

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonlelle Város Képviselő-testületének 2009. november 26-i rendes üléséről, amelyet a Polgármesteri Hivatal dísztermében tartottak.

Jelen vannak:	Kenéz István	polgármester
	Somogyvári László	alpolgármester
	Balogh István	képviselő
	Bór Norbert	képviselő
	Ignác János	képviselő
	Lendvai Attila	képviselő
	Miseta Zoltán	képviselő
	Nagy László	képviselő
	Szabó György	képviselő
	Szentesné Szekér Piroska	képviselő
	Szücs László	képviselő
	Szücs Orsolya	képviselő
	Witzmann Mihály	képviselő
Igazoltan távol:	Koroknai Viktor	képviselő
Meghívottak:	Dr. Mandik Enikő	jegyző
	Szücs Géza	aljegyző
	Szabó Józsefné	irodavezető
	Bősze István	irodavezető
	Szászné Boros Krisztina	irodavezető
	Szabó István	irodavezető
	Gombos Emil	Műv.ház igazgató
	Farkas József	ügyvezető
	Puskás Béla	igazgató
	Szaka Zsolt	divízió igazgató
Csöröncsics Zoltán	jkv.vez.	

Megjelent érdeklődők száma: 0 fő.

Kenéz István polgármester köszönti a testületi tagokat és a megjelenteket.

A testület nyilvános rendes ülését **16.06-kor** megnyitja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert **14 tagja közül 13 fő jelen van.**

Kéri a testületet, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban javaslata van, azt tegye meg.

Javaslat nem lévén a polgármester kéri, hogy 8.) napirendként vegyék fel „DDOP 2009 3.1.2 A/2 F pályázati önerő biztosítása.” Előadó: Kenéz István polgármester (szóbeli előterjesztés). A mai nap készült el a költségvetése, ezért nem tudunk anyagot kiküldeni. Elfogadás esetén a napirendek számozása értelemszerűen változik.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyet ért a javaslatával, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a javaslatot elfogadta.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a módosítással együtt a napirendet elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi napirendet elfogadta el:

- 1.) A helyi adókról, és az adózás rendjéről szóló 7/2007.(II.16.)számú rendelete módosítása.

Előadó: Dr Mandik Enikő jegyző
(írásos előterjesztés)

T:PGB, ÜBB

- 2.) A város helyi értékei védelmének szabályozásáról szóló 5/2001.(IV.1.) Kt. rendelete módosítása.

Előadó: Dr Mandik Enikő jegyző
(írásos előterjesztés)

T:VVB, ÜBB

- 3.) Beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetése I-III. negyedévi teljesítéséről.
(Bizottságira kiküldött anyag alapján.)

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

T: ÜBB, OKIB, PGB, VVB, SZES

- 4.) A 2010. évre vonatkozó költségvetési koncepció megtárgyalása.
(Bizottságira kiküldött anyag alapján.)

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

T: ÜBB, OKIB, PGB, VVB, SZES

- 5.) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2009. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása, és a közszolgáltatás díjmelési javaslatának elfogadása, valamint a kéményseprő ipari szolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 35/2003. (XII.19.) számú rendelet módosítása.

Előadó: Farkas József ügyvezető
Szászné Boros Krisztina irodavezető
(írásos előterjesztés)

T:PGB, ÜBB, VVB

- 6.) A köztemetők 2009. évben végzett üzemeltetési szolgáltatási tevékenységéről, az üzemeltetés bevételeiről és kiadásairól szóló beszámoló elfogadása, továbbá a közszolgáltató díjmelési javaslatának elfogadása, valamint a temetők rendjéről és a temetkezési tevékenység végzéséről szóló 1/2004. (I.30.) számú rendelet módosítása.

Előadó: Puskás Béla igazgató
Szászné Boros Krisztina irodavezető
(írásos előterjesztés)

T:PGB, ÜBB, VVB

- 7.) A ZÖLDFOK ZRT.2010 évre vonatkozó költségkalkulációjának megtárgyalása

Előadó: Szaka Zsolt igazgató
(írásos előterjesztés)

T:PGB

- 8.) DDOP 2009 3.1.2 A/2 F pályázati önerő biztosítása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

9.) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás éves tevékenységéről.

Előadó: Kenéz István polgármester **T:PGB, ÜBB, VVB**
(írásos előterjesztés)

10.) Beszámoló a VÜSZ 2009. évi tevékenységéről. A VÜSZ 2010. évre való felkészülési tervének jóváhagyása.

Előadó: Bór Norbert igazgató **T:OKIB, VVB, PGB**
(írásos előterjesztés)

11.) A 2010. évre vonatkozó hivatali célok meghatározása a köztisztviselők teljesítménykövetelményeihez.

Előadó: Dr Mandik Enikő jegyző **T: ÜBB**
(írásos előterjesztés)

12.) Péter Józsefné közterület használati kérelme.

Előadó: Szabó István irodavezető **T: VVB**
(írásos előterjesztés)

13.) Önrész biztosítása közhasznú munkavégzés céljára (2009.12.01.-2010.03.31.).

Előadó: Bősze István irodavezető **T: PGB**
(írásos előterjesztés)

14.) Önrész biztosítása közhasznú munkavégzés céljára (2010.01.15.-2010.06.15.).

Előadó: Bősze István irodavezető **T: PGB**
(írásos előterjesztés)

15.) Önrész biztosítása a „Közösen, egészségesen a Nap alatt” című rendezvény pályázatának benyújtásához.

Előadó: Kenéz István polgármester **T: PGB**
(írásos előterjesztés)

16.) VÜSZ kérelme kiadási és bevételi előirányzat módosítására.

Előadó: Bór Norbert VÜSZ igazgató **T: PGB**
(írásos előterjesztés)

17.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

18.) Tájékoztató a két ülés közötti vezetői tevékenységről és fontosabb eseményekről.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

19.) Jelentés a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

20.) Jelentés a szociális, egészségügyi és sport bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Ignác János bizottsági elnök
(szóbeli előterjesztés)

21.) Tájékoztató az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

22.) Interpellációk, bejelentések

23.) Egyebek

1.) A helyi adókról, és az adózás rendjéről szóló 7/2007.(II.16.)számú rendelete módosítása.

Előadó: Dr Mandik Enikő jegyző
(írásos előterjesztés)

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a rendelet módosítást a képviselő-testületnek elfogadásra.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítást.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a rendelet módosítást elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő – testületének
24/2009.(XI.27.) számú rendelete
a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 15/2008.(XI.28), és a 7/2007.(II.16.) számú
rendeletek (továbbiakban: Ar.) módosításáról.**

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Tv.) 1. § /1/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Balatonlelle Város Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 22. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, az anyagköltséggel, továbbá az alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti

fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével. Mentés az adóalapnak az a része, amely a külföldön létesített telephelyen végzett tevékenységből származik.” (Tv.39.§.(1)bek.)

2.§

A rendelet 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lépi:

(1) A vállalkozó - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - a vállalkozók kommunális adójában és a helyi iparüzési adóban az előlegfizetési időszakra - az egyes esedékességi időpontokra eső összeg feltüntetésével önkormányzatonként - adóelőleget köteles a (3) bekezdésben foglalt esetekben a bejelentkezéssel egyidejűleg az adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bejelenteni, illetve minden más esetben a bevallás-benyújtással egyidejűleg bevallani. A benyújtott - adóelőleget tartalmazó - bejelentkezési nyomtatvány végrehajtható okiratnak minősül.

(2) Az előlegfizetési időszak - a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - a bevallás-benyújtás esedékességét követő második naptári hónap első napjával kezdődő 12 hónapos időszak.

(3) Az adóköteles tevékenységét az önkormányzat illetékességi területén az adóév közben kezdő, valamint az átalakulással létrejött vállalkozó esetén, továbbá ha az önkormányzat az adót első alkalommal vagy év közben vezeti be, az előlegfizetési időszak az adókötelezettség, átalakulás, adóbevezetés kezdő napjától az azt követő adóév első félévének utolsó napjáig terjedő időtartam.

(4) Nem kell adóelőleget bejelenteni, bevallani:

- a) az előtársaságnak,
- b) az adóköteles tevékenységet jogelőd nélkül kezdő vállalkozónak az adókötelezettség keletkezésének adóévében,
- c) az adóalanyként megszűnő vállalkozónak, továbbá
- d) arra az előlegfizetési időpontra, amelyre a vállalkozó már vallott be adóelőleget.

(5) A (2) bekezdés szerinti esetben az adóelőleg-részletek összege:

a) ha az adóévet megelőző adóév időtartama 12 hónapnál nem rövidebb, akkor az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg első részletének összege az adóévet megelőző adóév adójának és az adóév harmadik hónapjának 15. napjára már bevallott, bejelentett adóelőleg-részlet pozitív különbözete, az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg második részletének az összege az adóévet megelőző adóév adójának fele,

b) ha az adóévet megelőző adóév 12 hónapnál rövidebb, akkor az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg első részletének az összege az adóévet megelőző adóév adójából az adóévet megelőző adóév naptári napjai alapján 12 hónapos időszakra számított összeg és az adóév harmadik hónapjának 15. napjára már bevallott, bejelentett adóelőleg-részlet pozitív különbözete, az előlegfizetési időszakra fizetendő adóelőleg második részletének összege az adóévet megelőző adóév adójából az adóévet megelőző adóév naptári napjai alapján 12 hónapos időszakra számított összeg fele.

(6) A (3) bekezdés szerinti esetekben az adóelőleg-részletek összege a vállalkozó által az adókötelezettsége keletkezésének adóévére várható adó figyelembevételével az előlegfizetési időszakra időarányosan megállapított - az ezen időszak alatt esedékes egyes adóelőleg-fizetési időpontokra egyenlő arányban megosztott - bejelentett összeg.

(7) Ha jogszabályi változás miatt az adó alapja vagy mértéke az adóévre módosul, továbbá ha a vállalkozó az adóévet megelőző évben az önkormányzat rendelete alapján adómentességet vagy adókedvezményt vett igénybe, de az adóévben az adómentesség

vagy az adókedvezmény nem vagy nem teljes mértékben illeti meg, akkor az előleg összegét az adóalap, az adómérték, a kedvezmény mértékének változása, illetőleg a mentesség, kedvezmény megszűnése figyelembevételével kell bevallani.”(Tv.41.§-a.)

3. §

A rendelet 29. § (5) bekezdése hatályon kívül helyezve.

4. §

A rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A helyi adóval és az önkormányzat költségvetése javára más jogszabályban megállapított minden adóval kapcsolatos eljárásban az e törvényben és az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltakat - a (2)-(3) bekezdésben meghatározott eltérésekkel - kell alkalmazni.

(2) Az önkormányzat a helyi iparűzési adó kivételével az adófizetés esedékességére vonatkozóan - ideértve a 29. § (3) bekezdésében meghatározott esetet is - az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltaktól, továbbá a 28. §-ában szabályozottaktól eltérően rendelkezhet, ha ezzel az adóalany számára válik kedvezőbbé kötelezettségének teljesítése.

(3) Az önkormányzat a helyi adóval - ide nem értve a helyi iparűzési adót - kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben.”(Tv.43.§-a.)

5. §

(1) Ez a rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való közzétételével a jegyző köteles gondoskodni.

2.) A város helyi értékei védelmének szabályozásáról szóló 5/2001.(IV.1.) Kt. rendelete módosítása.

Előadó: Dr Mandik Enikő jegyző
(írásos előterjesztés)

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítást elfogadásra.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság javasolja a képviselő-testületnek a rendelet módosítást elfogadásra.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a rendelet módosítást elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselőtestületének
25/2009.(XI.27.) Kt. rendelete
Balatonlelle város helyi értékei védelmének szabályozásáról szóló 5/2001. (IV.1.) Kt.
rendelet módosításáról**

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57.§ (3) bekezdésében, valamint az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII.13.) FVM rendelet 3. és 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi építészeti értékek védelméről a (továbbiakban: helyi értékek) az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet az alábbi paragrafusokkal egészül ki, ezzel egyidejűleg az 1. § 4. §-ra változik:

1. §

A helyi érték fogalma és a védelem célja

- (1) Helyi érték – a Képviselő-testület rendeletével elfogadott – minden olyan településtörténeti, helyi építészeti, városképi, néprajzi, ipartörténeti, régészeti, képzőművészeti, iparművészeti szempontból jelentős egyedi vagy együttes alkotás, annak részei és tartozékai (különösen épület, építmény, épületrész, utca vonalvezetése, településrész, kilátás, település-sziluet) valamint az ezeket körülvevő építészeti környezet, amely nem országos műemléki védettség alá helyezett.
- (2) E rendelet célja a (1) bekezdésben meghatározott értékeknek a fokozott megőrzése, a jövő nemzedékei számára, a város történelmi folytonosságát bizonyító helyi építészeti értékek megtartása, fenntartása és jó karban tartottságuk biztosítása az itt élők önbecsülésének, városszeretetének elősegítése érdekében.

2 §.

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya Balatonlelle Város közigazgatási területén lévő, az 1. §-ban meghatározott és e rendelet alapján védetté nyilvánított, helyi értékekre terjed ki.

3 §.

A helyi védelem fajtái

- (1) A helyi értékek védelme
- a.) egyedi védelem és
 - b.) területi védelem lehet.
- (2) Az egyedi védelem kiterjedhet
- a.) az épület egészére
 - b.) az épület utcai homlokzatára
 - c.) épület tartozékára illetve kőkeresztre
- (3) A területi védelem kiterjedhet
- a) a település olyan összefüggő részére, amely a jellegzetes településszerkezet történelmi folyamatosságát képviseli;

b) olyan városrészre, térre, utcára, utcaszakaszra, település-szilüettre, kilátásra, ahol a város, illetve a környék arculatát meghatározó építmények együtttest alkotnak.

2. §

A rendelet 1 §-a 4 §-ra változik, (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A helyi értékek védelmével kapcsolatos döntések és feladatok előkészítése a települési főépítész, végrehajtásának szervezése a település jegyzőjének feladata.

3. §

A rendelet 2. §-a 5. §-ra változik és kiegészül a (4)-(5) bekezdéssel, ezt követően az alábbi 6-7 paragrafussal egészül ki:

A védett értékek nyilvántartása

5. §.

(4) A jegyző a helyi védelem alatt álló értékekről törzslapot készített és nyilvántartást vezet.

(5) A törzslap az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését, pontos helyét (utca, házszám, hrsz.) és tulajdonosát,
- b) a védelem fajtáját, a védetté nyilvánítás vagy megszüntetés indokolását,
- c) az értékeket bemutató térképet, terv- és fotóanyagot,
- d) a védetté nyilvánítást vagy megszüntetést elrendelő önkormányzati rendelet számát,
- e) a helyi értékek védelmére adott önkormányzati támogatás biztosításának, időpontját, mértékét és rendeltetését.

6. §.

Védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendelettel dönt. A döntésről tájékoztatni kell a tulajdonost és a kezdeményezőt, a Körzeti Földhivatalt. Helyi területvédelem esetén az érintett közművek és utak fenntartóit.

7. §.

A helyileg védett értékkelé nyilvánítás, illetőleg megszüntetés tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. A bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti. A helyi védelem tényének ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről vagy a bejegyzés törlésének kezdeményezéséről – a külön jogszabályban¹ foglaltak szerint – önkormányzati hatósági hatáskörben a polgármester dönt.

4. §.

A rendelet 3. §-a 8. §-ra, a 4. § 9. §-ra változik

5. §

A rendelet 5. §-a 10. §-ra változik és a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) Az önkormányzati támogatással felújított épület védettsége nem törölhető a támogatást követő 10 éven belül.

¹ Az építészeti örökég helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet 7. § (3) bekezdés.

6. §

A rendelet 6. § címe helyébe az alábbi cím lép:

A helyileg védett értékek hasznosítására, fenntartására, átalakítására, bővítésére és bontására vonatkozó általános előírások

A 6. §-a 11. §-ra változik és az alábbi (1) bekezdéssel egészül ki, a meglévők sorszámozása ezt követően (2)-(6) bekezdésre változik:

- (1) A helyileg védett építészeti értékek fennmaradásának feltétele, megőrzésének módja elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használat.

7. §

A rendelet 7. §-a 12. §-ra változik és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

12. §

Építési engedéllyel vagy bejelentés tudomásul vételével végezhető munkák és tevékenységek

- (1) Az építésügyi hatóság az építési engedély kiadását vagy a bejelentés tudomásul vételét megtagadhatja vagy feltételekhez kötheti, ha a tervezett építési munka:
- a) területi védettség esetén a meglévő utcaszerkezet, építési vonal, telekosztás, építmények tér- és tömegarányának, tetőformájának, párkány- és gerincmagasságának megváltoztatásával jár;
 - b) egyedi védettség esetén az épület, építmény tömegének, homlokzatának, tetőzetének, homlokzati tagozatainak, díszítőelemeinek, burkolatának, tetőfelépítményeinek, kéményeinek, nyílászáró szerkezeteinek, valamint egyéb épülettartozékainak megváltoztatásával, eltávolításával vagy elbontásával jár;
 - c) a környezetbe nem illő építéstechnológia, homlokzatkiképzés, felületképzés és színezés alkalmazását tervezi, és a védett érték megőrzését veszélyeztetné, jellegét hátrányosan megváltoztatná, vagy értékcsökkenését eredményezné.

8. §.

A rendelet 8. §-a 13. §-ra, a 9. § 14. §-ra változik.

9. §.**Záró rendelkezések**

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépése után kezdeményezett részletes rendezési tervek felülvizsgálatánál vagy készítésénél kötelező munkarészként kell az építészeti értékvizsgálattal foglalkozni.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján közzétételével a jegyző köteles gondoskodni.

3.) Beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetése I-III. negyedévi teljesítéséről.

Előadó: Kenéz István polgármester (írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: A $\frac{3}{4}$ évben az intézmények biztonságosan tudtak működni. Likviditási problémáink nem voltak. A költségvetésben arányosan került felhasználásra mind a bevételi mind a kiadási oldal.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Miseta Zoltán az oktatási, közművelődési és idegenforgalmi bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Ignác János a szociális, egészségügyi és sport bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Hozzászólások:

Lendvai Attila képviselő: Nyilván hétről hétre változnak az adatok, de ehhez kérnénk egy kiegészítést a Karádi tagintézménnyel kapcsolatban. Konkrét összeget nem tartalmaz a beszámoló, viszont célszerű lenne $\frac{3}{4}$ év végén a teljesítések értékelése során írásban is rögzíteni, hogy jelenleg a Karádi tagintézmény hogy áll a befizetéssel. Szükséges ez azért, mert ennek függvényében kell a költségvetésünket is kialakítani.

Witzmann Mihály képviselő: Karád esetében a tartozás 23 M Ft, ami igen komoly összeg. Ezt minél hamarabb orvosolni kellene.

A VÜSZ bevételeinél folyamatosan azt mondjuk, hogy 10 M Ft-al többet hozott a strand az elmúlt szezomban. Egy fontos dologra kell felhívni a figyelmet. Nem az élményfürdő, szauna és csúszda hozta a többet, inkább ez 5 M Ft-al kevesebbet produkált. A többletbevétel az üzlethelyiségek bérleti díjából és a terület bérbeadásból tevődtek össze. Ezt mindenképp fontos a strandi beruházásaink tervezésénél figyelembe venni. A másik az ÁFA befizetés kérdése –amire igazgató úr felhívta a figyelmet- amiben nem történt hathatós változtatás, ezt kezelni kell.

Balogh István képviselő: A tartozásokkal kapcsolatban a februári költségvetés előtt ha kaphatnánk egy kimutatást, hogy az önkormányzatnak milyen kintlévőségei vannak. Gondolok itt kurtaxa, közterület, vagy akár milyen szolgáltató, vagy Karád szempontjából.

Bór Norbert VÜSZ igazgató: A kiesés valószínű abból van, hogy a gazdasági válság itt is érezteti hatását. A strandon szám szerint ugyan annyian voltak mint előző évben. Valóban az élményfürdő, szauna, csúszda 4 M Ft-al kevesebbet hozott mint előző évben. Számítalan eset volt, hogy a szülő csak a gyereket fizette be. Nyilván azért mert jelen pillanatban ilyen a gazdasági helyzet, hogy nem teheték meg. Tavaly és tavaly előtt növekedett a bevétel ezen a téren.

Kenéz István polgármester: Ennek ellenére a strand bevétele pluszként jelentkezik, az mindegy, hogy milyen bevételből származik. A fizető vendég sem lesz több a következő években mert nincs már hova bemenni. Így is túlterhelt a strand.

Az idei évben is elmondható, hogy a strand volt az a bevétel, ami nem hozott meglepetést. Nagyon sok településen komoly visszaesések voltak idegenforgalmi bevétel tekintetében, nálunk ez nem mutatkozott. Én megkockáztatom, hogy 5-10%-al több vendég volt. Ha minden évben ilyen arányban tudunk teljesíteni, akkor a strand megszolgálja amit ráfordítunk.

Karáddal felvettük a kapcsolatot, a múlt héten volt megbeszélés. A Polgármesteri Hivatal sérelmezte, hogy az intézmény fenntartására a mai napig egyetlen egy számlát nem juttattak el az intézményvezető illetve a tagintézmény vezetője. Mindaddig amíg nem tudjuk bemutatni, hogy mik a számlák és költségek addig nem fizetnek, de egyébként voltak anyagi nehézségeik is. Amennyiben ez bemutatásra kerül, a hátralévő összegeket arányaiba megpróbálják kifizetni.

Szabó Józsefné irodavezető: A Szociális Alapszolgáltatásnál 6 M feletti összegben bent szerepel a normatíva is. Amit ténylegesen a működéshez kell finanszírozni, azt a működéshez leegyeztettük és teljesen rendbe is tettük.

Az iskolánál ami szerepel ahhoz képest utaltak kétszer 2 M Ft-ot. Ezt is egyeztettük. Van ÖNHKI támogatásuk és más támogatásuk is. Minden szándékuk, hogy rendezzék az adósságukat. Ugyanakkor próbálnak a kiadásokkal takarékoskodni, ez jól látszik, megpróbálják kifizetni a hiányukat. A teljes egyeztetés a zárszámadás keretében lesz, amikor a normatív finanszírozást el tudjuk számolni. Ha 1-2 M Ft marad az kezelhető lesz. A szándék meg van.

Somogyvári László alpolgármester: Nagyon időjárás függő a strand és nem volt túl kedvező az idén. Ennek ellenére a strand nagyszerű bevételt produkált. Inkább csak a trendre hívnám fel a figyelmet. Ez három bevételből van. A strandi belépők, élményfürdő, hullámcsúszda és szauna és az üzletekből. Idén az üzletek produkáltak nagyot.

A strandi bevételeknél 10,5%-os volt a növekedés. Az élményfürdő, hullámcsúszda és szauna esetében 17%-os elmaradás mutatkozik. Mind ez azzal együtt, hogy 8%-al megemeltük az árat és hozzájött az ÁFA emelés ez 13%-al növeli meg a bevétel lehetőségét a tavalyi évhez képest. Ha ezt veszem alapul akkor összességében ez az ágazat lényegesen kevesebbet produkált mint előző évben.

Az üzleti terület jóval több bevételt hozott. Így jött ki, hogy 10 M Ft-al több lett a bevétel.

Nekünk az lenne jó ha a hétközi turizmus lenne erős, de az ami visszaesett. Szinte minden településen visszaesés volt, így nekünk is visszaeséssel kell számolni a következő években.

Miseta Zoltán igazgató: Érdeklődve hallgattam, hogy Karás azért nem fizet Balatonlellének, mert a tagintézmény vezető és az intézmény vezető számlákat nem juttat el a polgármester asszonynak. Én azt hittem azért nem fizet, mert nincs pénze. Tudni kell, hogy Karád folyamatosan 15-17 M Ft tartozást görget maga előtt Balatonlelle irányában. Egyszerűen azért mert nem tudja kifizetni, ez nem az ő hibájuk. Mi minden számláról a tagintézménynek eljuttattunk egy példányt. Nagyon ügyelünk arra, hogy pontos legyen a könyvvitel a jogviták elkerülése végett. Ez ott van a tagintézmény vezetőnél. Ők többször beszéltek egymással, mármint a tagintézmény vezető és a polgármester asszony. Egyébként nincs értelme a tételes számla ellenőrzésének. Annak van értelme, hogy elszámolást kér a pillanatnyi állapotról. Én felajánlottam polgármester asszonynak, hogy elmegyek a gazdasági vezetőmmel és hárman végignézzük a tételes kimutatást. Ha hiba van azt orvosolni fogjuk. Ő szeretné látni a számlákat és ezt követően kerül sor erre az egyeztetésre.

A társulási megállapodás szerint december 20-ig kell elszámolni a normatívák alapján. Meg van határozva, hogy Karádnak mikor kell ezeket a kifizetéseket eszközölni. Ha 1-3 M Ft elcsúszásuk lenne, akkor azt gondolom, hogy ezzel foglalkozni sem kellene, mert egy ilyen típusú ügymenetnél ez előfordulhat. De ez folyamatosan 15-17 M Ft-al jelentkező hiány. Elégge furcsa, hogy mi vagyunk a hibásak. Azzal egyetértek, hogy mindent megtesznek

azért, hogy a legkevesebb költségből próbálják megoldani a gazdálkodásukat. Érdeemes lesz -ha az év lemegy- végigbeszélni a Karádi iskolafenntartás különféle problémáit.

Kenéz István polgármester: Meg kell hallgatni a másik oldalt is és azon kell próbálni közösen változtatni. Én is tudom, hogy vannak anyagi gondjaik, de ígéretük szerint meg fogják oldani.

Én, jegyzőasszony és igazgató úr jelenlétében a Karádi polgármester asszonynak az volt a kérése, hogy minden számlát –ha egy mód van rá- amit ki kell fizetni a Karádi intézményre, szeretne látni. Az sem lenne hátrány ha az önkormányzat részéről leszignóznák és úgy kellene kifizetni. De nem ez a lényeg, ha nincs pénz akkor sem tudja kifizetni. Ha ez a helyzet nem normalizálódik a polgármester asszonyt meg kell hívni akár bizottsági, akár testületi ülésre, és ott ő is elmondja azokat a dolgokat amit ő úgy érez, hogy nem megfelelően működik.

Bór Norbert VÜSZ igazgató: Az áfa bent van a jegyzár emelésben, nem pluszként tevődik rá.

Witzmann Mihály képviselő: Gyakorlatilag több számadatot hallottunk. A valós tartozást jó lenne évvége felé tisztán látni. Annak idején a Karádi tagintézmény integrálódását azért választottuk, mert a normatíván jobb elosztása, pályázatokon való jobb részvétel, Kistérség súlypontilag Lelle irányába tolódik. Ezek voltak a pozitív érvek. Ezzel szemben ez a finanszírozás tekintetében minket igen hátrányosan érint. Jó lenne tisztán látni és levonni a konzekvenciákat, adott esetben az előző költségvetési év előtt. Egyetértünk, hogy hívjuk meg a Karádi polgármester asszonyt, hogy teljesebb képet kapjunk.

Kenéz István polgármester: A számok vonatkozásában a közigazgatási irodavezető által elmondottak a valós tényszámok.

Ignácz János képviselő: A beléptető rendszer kiépítésével kapnánk valós képet arról, hogy mennyien is látogatják a strandot. A víz felőli oldalon is meg kellene vizsgálni a bejárhatóságot, hiszen a feltöltés sokaknak lehetőséget biztosít arra, hogy a strandot a víz felől közelítsék meg. Én úgy gondolom, hogy az idei évben nagyobb volt a látogatottság a strandon mint a korábbi évek bármelyikén.

Miseta Zoltán igazgató: Karád Andoccsal való társulása után egy évvel kilépett, vagy kizárták, mert nem fizette az ezzel kapcsolatos költségeket. Azóta per áll.

Én felvállaltam Balatonlelle érdekét képviselni ebben a kérdésben. Az a kérésem, hogy a képviselő-testület támogasson ebben a dologban, mert lesznek ennek még vitás pontjai. Azért nem fizetnek mert a számlán 2 Ft van a 3 helyett, stb. Ez nem a gazdálkodás rendszere, ez nem ehhez tartozik. Van egy megállapított költségvetés, amibe reményeim szerint a Karádi tagintézmény bele fog férni. A tagintézmény vezető felelős ezért a munkáért. A gazdálkodásba bármikor betekintést kaphatnak, ugyan úgy mint bármelyik intézményébe bármelyik fenntartónak. Amikor írásban kérte polgármester asszony, írásban eljuttattuk a számlákat.

Dr Mandik Enikő jegyző: Andocs és Karád vitában számlák megfizetése, nem megfizetése tárgyában a per lezárult. Karád nyerte meg a pert. Közel 3 M Ft összeget fizet Andocs Karádnak. Ott állapította meg a bíróság, hogy aki finanszíroz valamit, annak minden mélységig joga van betekinteni a számlákba. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy a közigazgatási irodavezető is volt Karádok, én is beszélek jegyző úrral, polgármester asszonnyal. Minden szándékuk meg van arra, hogy finanszírozzák az iskolájukat és évvégéig lerendezzék a tartozásukat. Várnak pénzeket és látszik a szándék mert kéthetente, hetente utalnak át pénzt, amikor pénzhez jutnak. Igazgató úr fénymásolatban megküldte a számlákat, ennek kapcsán biztos lesz megbeszéltnivaló. Úgy gondolom, hogy ezt békés úton türelemmel kell kezelni.

Nem kellene kiélezni a vitát mert mindkét intézmény profitál abból, hogy társulásban működik az intézmény. Vannak hátránya is, de sok előnye van mindkét településre nézve.

Lendvai Attila képviselő: Javaslom, hogy a decemberi ülésen térjünk vissza erre önálló napirendként. Lássunk benn tisztán a következő év költségvetésének elfogadása előtt, mert ez nem kevés összeg. Mi nem vagyunk abban a helyzetben, hogy megengedhetünk 10 M Ft feletti plusz kiadást, mert ennek kamatköltsége is van. Valószínű, hogy a zárszámadási rendeletben a kamatkidadások költsége 25-30 M Ft között lesz majd. Most ezek az összegek a likvidhitel terhére vannak megelőlegezve.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

159/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete az –Államháztartásról szóló többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztatót az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1.) Az önkormányzat 2009. évi gazdálkodásának I-III negyedéves helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 4/2009.(II.13.) számú rendeletében - meghatározott címrrend szerint tartalmazza.

2.) A Képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetési előirányzatainak I-III. negyedévi teljesítését a szöveges kiegészítéssel, valamint: az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi költségvetési bevételeit az *1. számú melléklet* az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi költségvetési kiadásait a *2. számú melléklet* az önkormányzat 2009. I-III. negyedévi felhalmozási kiadásának alakulását a *3. számú mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

3.) A Képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési szervei működési kiadásainak teljesítését, összetételének alakulását kiemelt előirányzatonként és kiemelt előirányzaton belüli részletezettséggel a *4-5. számú mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: azonnal

4.) A 2010. évre vonatkozó költségvetési koncepció megtárgyalása.

Előadó: Kenéz István polgármester (írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: A koncepció elkészítésénél arra törekedtünk, hogy megmaradjon az intézmények biztonsága, a fizetőképesség, működőképesség megőrzése. A normatív támogatás csökkenés miatt 80 M Ft kiesés lesz a 2010. évben, de ez változhat. Ennek figyelembevételével 106 M Ft forráshiány fog keletkezni. A forráshiány csökkentésén segíthetne ha bizonyos feladatokat Kistérségi szinten látnánk el. Gondolok itt a Szociális Alapszolgáltatásokra, ami 20 M Ft pluszt jelentene. Törekedni kell -minden pályázati utat megragadva- azokra a beruházásokra amik a városnak hosszú távon bevételt biztosítanak. A kurtaxa a 2010 évtől 1 Ft-ra csökken a 2 Ft helyett, ez estünkben 50 M Ft-ot jelent. Minden településen ez egy olyan bevétel amely a nyári turizmus minőségének a rovására megy.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság a koncepciót elfogadásra javasolja.

Miseta Zoltán az oktatási, közművelődési és idegenforgalmi bizottság elnöke: A bizottság a koncepciót elfogadásra javasolja.

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság a koncepciót elfogadásra javasolja.

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság a koncepciót elfogadásra javasolja.

Ignác János a szociális, egészségügyi és sport bizottság elnöke: A bizottság a koncepciót elfogadásra javasolja.

Hozzászólások:

Szücs László képviselő: A koncepcióba évek óta elmarad a Dobó Katalin utca- Szövetség utca közötti járda felújítása.

A jövő pályázati lehetőségeként terveket kell készíteni. Gondolok itt az írásba beadott külterületi út tervének az elkészítésére, ami majd valamikor lehetőséget biztosíthat arra, hogy város lépjen ebben az ügyben.

Továbbra is azt mondom, hogy évről évre bizonyos keretet kellene elkülöníteni tervek készítésére, hogy pályázatához dokumentumok rendelkezésre álljanak.

Lendvai Attila képviselő: Célszerű lenne egy sorrendet felállítani. Megítélésünk szerint a VÜSZ elhelyezése a mai körülmények között méltatlan egy intézményhez, holott a város legnagyobb bevételét hozza. Ennek prioritást kellene kapnia a következő évi költségvetésben. Felkellene mérni a helyzetet, tervet készíteni és hozzárendelni a megfelelő összeget.

Witzmann Mihály képviselő: Korábban én is szoltam ez ügyben, egyetértek előttem szóló képviselő társammal.

Módosítási javaslatom van határozati javaslat utolsó előtt bekezdésének első részére, ami így hangozna: A pályázatokkal összefüggő kötelezettségvállalásokat, az elnyert pályázatokat az önkormányzat anyagi teljesítőképességének folyamatos felülvizsgálata mellett prioritásként kell kezelni. Továbbra is figyelemmel kísérni a pályázati lehetőségeket és törekedni a minél kisebb önerővel tervezhető pályázatokon való részvételre.

Bór Norbert VÜSZ igazgató: Első lépcsőben az iroda épületét kellene felújítani. Ács és villanyszerelő szakmunkát vennénk igénybe, a többit magunk meg tudnánk csinálni. Gyakorlatilag az általam említett ár 1 M Ft különbséggel, csak az anyagköltség.

Miseta Zoltán képviselő: Van egy régen napirenden lévő terv, az Alapszolgáltatási Központ és a mellette levő telek kérdése. Az Alapszolgáltatási Központot felújítva és a mellette lévő telekkel egybenytva lakások építésével talán egy új Alapszolgáltatási Központot és lakásokat lehetne építeni. Érdemes lenne ezt még egyszer napirendre tűzni. Egy kis lyukat is betömné, amihez nem máshonnan kellene elvenni a pénzt és a kérdést is megoldaná.

Ignác János képviselő: A felvetés teljesen jogos, a körülmények kifogást érdemelnek. Ugyan akkor meglepő, hogy hallva a jövő évi kilátásokat milyen ötletek kaphatnak prioritást. Felmerül a kérdés, hogy gondos gazdája az intézmény vezetője a telephelynek? A rendelkezésre álló állományával, a közmunkaprogramban résztvevők számával –ami időszakosan nem kevés- úgy gondolom, hogy senki nem szólt volna egy szót sem, ha a használt téglák a helyükre kerültek volna, ha a bontásból származó elemek szintén megfelelő helyükre kerültek volna, vagy időszakosan az épülethez is az intézmény vezető saját hatáskörén belül döntve felújítást tett volna. A 11 M Ft-os költséggel valamit el lehet érni, de nem tudom, hogy ezzel a pénzzel eléri-e a megfelelő célját. Abba sem vagyok biztos, hogy ez a telephely a végső megoldás –erről korábban is beszéltünk már-. Úgy gondolom, hogy a probléma egy iroda felújításánál jóval nagyobb. Én azt javaslom, hogy ebben a kérdésben a képviselő-testület most ne foglaljon állást.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: A koncepcióból kimarad a bölcsőde kérdése, ami évek óta foglalkoztat bennünket.

Bór Norbert VÜSZ igazgató: Ha otthon így néz ki a lakásom, akkor azt elborítom és nem bontott téglával pótolom ki, pláne nem közmunkásokkal.

Nagy László képviselő: A VÜSZ igazgatót ebben a kérdésben meg kell védeni, már régóta probléma az épület. Vagy pályázaton vagy valamilyen más formában meg kellene építeni a VÜSZ-nek egy új otthont. Hogy melyik területen azt az igazgató úrnak kellene kiválasztania. Nekem az a problémám, hogy nem tesszük ki, hogy mit szeretnénk megvalósítani Balatonlellén, nem készítünk makettet. Így a lakosság is látná, hogy milyen hosszú távú elképzelések vannak. Ezt folyamatában a képviselő-testületek végre tudnák hajtani.

Somogyvári László alpolgármester: Az előttünk lévő koncepció felvázolja azt a gazdasági körülményt amiben a feladatainkat meg kell oldani. Ez nyilvánvalóan több évre fog elhúzódni. Majd fogjuk látni, hogy a bevételeink csökkennek évről évre, ezzel vigyázni kell majd. A normatív támogatások csökkennek. A kurtaxából elvesznek 1 Ft-ot, de lehet később a másikat is elveszik és akkor az már 100 M Ft elvonást jelent. Ott marad jövőre a BAHART-nak való befizetési kötelezettség ami 50 M Ft. Ha ehhez hozzávesszük, hogy a szolgáltatások árai is emelkednek, ami esetünkben lehet 30 M Ft akkor ott vagyunk a 150-200 M Ft-os túlterheltségnél, ami óriási megfontolást kell, hogy igényeljen tőlünk. Nem tudom, hogy ezeket a pénzeket hogy fogjuk tudni előállítani.

Nyilván befolyásolja az, hogy a Napsugár utcai telket sikerül-e eladnunk, mert ennek függvénye lehet az, hogy azt a pályázatot amit tervezünk, meg tudjuk-e csinálni. Ha a telekeladás nem sikerül, el sem tudom képzelni, hogy miből teremtyük elő azt az alapot, amivel a pályázaton elindulhatunk.

VÜSZ dolgában ha az igazgató úrnak lehetősége lett volna, megtette volna azokat a lépéseket, hogy jobb helyzetet teremtsen. Én is azt mondom, hogy nem biztos, hogy az a legjobb hely ahol most a VÜSZ van, és nem biztos, hogy 11 M Ft-ot rá kell költeni. Lehetne helyette egy park vagy játszótér, esetleg lakásokat vagy telkeket kialakítani, ami egy kulturáltabb környezetet eredményez. Ezért kérem, hogy jöjjünk össze klub foglalkozásokra,

hogy ilyenekben tudjunk dönteni, mert nem vagyok biztos benn, hogy erre kell 11 M Ft-ot költeni. Ezen kívül is vannak olyan dolgok amiknek a koncepcióban, költségvetésben szerepelnie kellene, de én sem látok. Az ipartelep rendezésére gondolok, stb.

Szücs Orsolya képviselő: Ha komolyabb dologban gondolkozunk akkor annak még nagyobb az anyagi vonzata, és nem biztos, hogy lesz rá mostanában pénz. És ha ebben gondolkozunk akkor nem fog kapni rá a VÜSZ pénz és egyre rosszabb állapotba kerül. Én azt támogatnám amit az igazgató úr most célszerűnek tart, hogy ezek az állapotok változzanak.

Bór Norbert VÜSZ igazgató: Egyetértek azzal, hogy nincs jó helyen ez a telephely, csak tudjuk milyen a gazdasági helyzet. Egyetlen alkalmas hely van, az új temető melletti terület ahova ki lehetne költözni. Oda az infrastruktúrát és a telepet kiépíteni -becsléssel mondom- 200 M Ft. Nekem ez beláthatatlan ma.

Amikor Witzmann Mihály felhozta ezt a témát akkor én mondtam, hogy ráér, akkor csak egy helyen ázott be az épület, most 22 helyen. Potyog a vakolat az irodában és a fal süllyed a mentők falától. Össze fog dőlni, előbb vagy utóbb, ezért tettem a javaslatot, hogy újítsuk fel. Ezt tartom a legköltségkímélőbbnek.

Szücs László képviselő: Felvetem, hogy az iroda működtetése egy életveszélyes épületben történik. A gazdasági és az irodai tevékenység nem szükségszerű, hogy egy helyen legyen. Én el tudom képzelni, hogy a szövetség utcában lévő önkormányzati épületbe az iroda kialakítható átmeneti jelleggel.

Kenéz István polgármester: Egyrésztől csodálkozom, másrészt örülök, hogy mindenki el tudta engedni a fantáziáját. A koncepció arra nem elegendő, hogy a város és intézményei működni tudjanak. Jelen pillanatban több mint 100 M Ft forráshiány van ahhoz, hogy az iskolát, óvodát és mindent ami a mindennapokhoz szükséges, tudjuk működtetni. Nem biztos, hogy a leg szerencsésebb a 2010 évben az elképzeléseket, fejlesztéseket, tervdokumentációkat –amit több 10 M Ft nagyságrendűek- elkészíteni.

A VÜSZ-el kapcsolatban a szoba jött külterületi rész egy szántóföld. Az építéshez belterületbe kell vonni, ami nem egyszerű. 100 M Ft nagyságrend az infrastruktúra kiépítése. Gépparkok, garázsok, iroda, stb több 100 M Ft. Maradjunk a realitásoknál. Egyedüli megoldás az épület felújítása. Ha elbontásra kerül, nem lehet visszaépíteni, mert a rendezési terv nem teszi lehetővé.

Építhetünk makettet, de meg kell határozni, hogy honnét tudunk pénzt hozzá rendelni. A mai világban egy évre nem tudunk tervezni. Ez a koncepció amit most össze kell állítani egy évre szól. A középtávú és hosszú távú koncepciók egészen másról szólnak.

Bölcsődével kapcsolatban amit új napirendként vettünk fel, elmondom a részleteket. A pályázat tartalmazza a bölcsőde kialakítást, koncepció szinten nem kell vele foglalkozni. Ha a pályázat nem valósul meg, akkor lehet a költségvetésbe tervezni.

Azzal egyetértek, hogy a Dobó Katalin és Szövetség utcai járdaszakasz felújításra szorul. Én biztos vagyok benn, hogy a TEUT pályázatból elnyert pénzből ez a szakasz is felújításra kerülhet.

Azoknak a tervdokumentációknak az elkészítésével egyetértek, ami nem nagy horderejű és egy-két éven belül elkészülhet.

Én vallom azt, hogy amely pályázatokat elnyertünk és áthúzódó beruházásként a 2010 évben megvalósítani lehet, azokkal elsődlegesen foglalkozni kell.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyetért Szücs László javaslatával, hogy a Dobó Katalin és Szövetség utcai járdaszakasz felújítása kerüljön és bekerüljön a koncepcióba, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a Szücs László javaslatát elfogadta.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyetért Szücs László javaslatával és az én kiegészítéssel, hogy azoknak a tervdokumentációknak az elkészítése kerüljön bele a koncepcióba, amik nem nagy horderejűek és egy-két éven belül elkészülhetnek, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a javaslatot elfogadta.

Lendvai Attila képviselő: Javaslom, hogy a VÜSZ három alternatívát dolgoztasson ki amiből lehet választani, és a költségvetés tárgyalásakor ebből lehet dönteni.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyetért Lendvai Attila javaslatával, hogy a VÜSZ épület felújítása ne koncepció szinten kerüljön bele, hanem a költségvetés tárgyalásakor a VÜSZ költségvetésénél legyen figyelembe véve a három kidolgozott alternatíva alapján, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a javaslatot elfogadta.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyetért Witzmann Mihály határozati javaslat kiegészítésre tett javaslatával, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a javaslatot elfogadta.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a módosításokkal együtt a koncepciót elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

160/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő testülete a következő évi költségvetési törvény tervezetéből az önkormányzatokat érintő lényeges feltételeket, a 2010. évi koncepciót és számait megismerte és ennek alapján az önkormányzat 2010 évi költségvetési koncepcióját az alábbi alapelvek meghatározásaival fogadja el a tervezési munka alapjául:

A költségvetés előkészítése során a működőképesség megtartása és a finanszírozható volumenű hiány elérése az alapvető cél.

A Polgármesteri Hivatal és Intézmények a 2010. évi költségvetési törvényből és az azt megalapozó jogszabályok módosításából eredő változást vezessék át és a végleges költségvetést teljes körű számítással

alapozzák meg, mind a lehetséges bevételek, mind a kiadások vonatkozásában.

Az Önkormányzat kötelező feladatait előtérbe kell helyezni, az önként vállalt feladatokat részletesen át kell tekinteni.

A 2010. évi költségvetés helyi adók vonatkozásában adónem emelést nem kíván végrehajtani. Ingatlanértékesítésből származó bevétellel a lehetőségek felmérése alapján lehet csak számítani, felhalmozási céllal.

A kistérséggel való együttműködés fejlesztése a közösen végezhető nevelési-oktatási, szakszolgálati és pedagógiai szakmai szolgáltatási feladatok ellátása érdekében.

A pályázatokkal összefüggő kötelezettségvállalásokat, az elnyert pályázatokat az önkormányzat anyagi teljesítőképességének folyamatos felülvizsgálata mellett prioritásként kell kezelni. Továbbra is figyelemmel kísérni a pályázati lehetőségeket és törekedni a minél kisebb önerővel tervezhető pályázatokon való részvételre. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézmény vezetők és a fenntartó között történő egyeztetés útján kell kialakítani.

A költségvetési rendelettervezetet, a szükséges egyeztetéseket követően, a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal és határidőben kell a Képviselő testület elé terjeszteni.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: azonnal

5.) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2009. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása, és a közszolgáltatás díjmelési javaslatának elfogadása, valamint a kéményseprő ipari szolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló 35/2003. (XII.19.) számú rendelet módosítása.

Előadó: Farkas József ügyvezető
Szászné Boros Krisztina irodavezető
(írásos előterjesztés)

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a napirend elfogadását.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság a módosítást elfogadásra javasolja.

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság javasolja a napirend elfogadását.

Hozzászólások:

Nagy László képviselő: Javaslom, hogy fogadjuk el a napirendet ezzel a 3,5%-os emeléssel.

Lendvai Attila képviselő: Évről évre egy korrekt beszámolót kapunk a szolgáltatótól és a díjemelési javaslata sem túlzó. Mindenképp javaslom elfogadásra.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyet ért, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

161/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Képviselő-testülete a 2009 évben végzett kéményseprő-ipari közszolgáltatási tevékenységről szóló éves beszámolót és a 2010 évre vonatkozó közszolgáltatási díjemelési javaslatot elfogadja.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a rendelet módosítással egyet ért, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2009.(XI.27.) számú rendelete
a kéményseprő-ipari szolgáltatás helyi igénybevételének
szabályozásáról szóló 35/2003. (XII.19.) Önkormányzati rendelet
módosításáról**

1.§.

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 2.§-ában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§. (1). bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

2.§.

A rendelet 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

3.§.

E rendelet 2010. január 1. napjával lép hatályba. Kihirdetéséről a rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztésével a jegyző gondoskodik.

1. számú melléklet:

Évenként kétszer kötelező ellenőrzés, tisztítás

4 évenkénti műszaki felülvizsgálat (vegyes kémény)

1.) Szabványkémény	lakossági:	664.-Ft
	közületi:	1136.-Ft
2.) Gyűjtőkémény	lakossági:	664.-Ft
	közületi:	1136.-Ft

Évenként egyszer kötelező ellenőrzés, tisztítás,
visszaáramlás mérés, 4 évenként kötelező
felülvizsgálat (gázkémény)

1.) Szabványkémény	lakossági:	664.-Ft
	közületi:	1136.-Ft
2.) Gyűjtőkémény	lakossági:	664.-Ft
	közületi:	1136.-Ft

Tartalék kémények használhatóságának
ellenőrzése évenként egyszer

díjmentes

Központi és üzemi vegyestüzelésű kémény
(3 havi gyakorisággal), 4 évenkénti műszaki
felülvizsgálat

lakossági:*	21.-Ft/fm
közületi:	98.-Ft/fm

Központi és üzemi vegyestüzelésű kémény
(3 havi gyakorisággal)egyszeri tisztítása, 4 évenkénti
műszaki felülvizsgálata + akna

lakossági:	42.-Ft/fm
közületi:	196.-Ft/fm

Központi és üzemi vegyestüzelésű kémény
(3 havi gyakorisággal) egyszeri tisztítása, 4 évenkénti
műszaki felülvizsgálata + akna+ füstcsatorna

	lakossági:	21.-Ft/fm
	közületi:	294.-Ft/fm
Központi és üzemi gázkémény évente egyszeri Felülvizsgálata, tisztítása, huzatmérés		
	lakossági:*	21.-Ft/fm
	közületi:	98.-Ft/fm
Központi és üzemi gázkémény évente egyszeri Felülvizsgálata, tisztítása, huzatmérés + akna		
	lakossági:	42.-Ft/fm
	közületi:	196.-Ft/fm
Központi és üzemi gázkémény évente egyszeri felülvizsgálata tisztítása, huzatmérés + akna + füstcsatorna)		
	lakossági:	21.-Ft/fm
	közületi:	294.-Ft/fm
Évente egyszer kötelező ellenőrzés, tisztítás Gyárkémény, gyári jellegű kémény egyszeri tisztítása		
	lakossági:*	62.-Ft/fm
	közületi:	403.-Ft/fm
Évente egyszer kötelező ellenőrzés, tisztítás Gyárkémény, gyári jellegű kémény egyszeri tisztítása + akna		
	lakossági:	124.-Ft/fm
	közületi:	806.-Ft/fm
Évente egyszer kötelező ellenőrzés, tisztítás Gyárkémény, gyári jellegű kémény egyszeri tisztítása + akna + füstcsatorna)		
	lakossági:	186.-Ft/fm
	közületi:	1209.-Ft/fm

Az eddigi munkákhoz kiszállási pótlék nem számolható fel.

Megrendelésen alapuló munkák

1.) Szabványkémény vizsgálata:

lakossági:	3.718.-Ft
közületi:	3.718.-Ft

2.) Gyűjtőkémény vizsgálata:

	lakossági	2.582.-Ft
	közületi:	2.582.-Ft
3.) Üzemi, központi kémény vizsgálata:		
	lakossági:	4.648.-Ft
	közületi:	5.680.-Ft
4.) Építési terv felülvizsgálata:		
	lakossági:	1.652.-Ft
	közületi:	1.652.-Ft
5.) Szakvélemény készítés:		
	lakossági:	3.306.-Ft
	közületi:	3.616.-Ft
6.) Kéményméret ellenőrzés:		1.550.-Ft
7.) Kéményégetés:		díjmentes
8.) Soron kívüli kéménytisztítás:		díjmentes
9.) Összekötő elem (füstcső) szétszerelése, ellenőrzése, tisztítása, összeszerelése:		568.-Ft
10.) Cserépkályha tisztítása:		5.680.-Ft

A díjak ÁFA-t nem tartalmaznak.

A díjakat a munkavégzéssel egyidőben a munka elvégzése után számla ellenében kell fizetni. A számla a gyakoriság szerinti éves díj arányos részét tartalmazhatja.

Díjmentes az Önkormányzat intézményeinél a tüzelőberendezések tüzeléstechnikai műszeres mérése, valamint a 70 év feletti lakosok részére kötelezően elvégzendő közszolgáltatás

* Gyakorlatilag nem léteznek, de mivel elvi lehetőségük fennáll, az árjegyzékben szerepeltetni kell.

6.) A köztemetők 2009. évben végzett üzemeltetési szolgáltatási tevékenységéről, az üzemeltetés bevételeiről és kiadásairól szóló beszámoló elfogadása, továbbá a közszolgáltató díjemelési javaslatának elfogadása, valamint a temetők rendjéről és a temetkezési tevékenység végzéséről szóló 1/2004. (I.30.) számú rendelet módosítása.

**Előadó: Puskás Béla igazgató
Szászné Boros Krisztina irodavezető
(írásos előterjesztés)**

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a napirend elfogadását.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság a rendelet módosítást elfogadásra javasolja.

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság javasolja a napirend elfogadását.

Hozzászólások:

Nagy László képviselő: Mi indokolja, hogy a sírhelyek árai évente emelkedjenek? Ez mindenkire nézve súlyos terhet jelent. Ezt fontoljuk meg.

Balogh István képviselő: Amikor megkötöttük a szolgáltatóval az alapszerződésünket - 2007 januárjában-, akkor viszonylag nagy arányú emelés volt abban a részben amit a szolgáltató biztosít. Ez a létesítmény igénybevétel, az elhunyt hűtése és a sírhely nyitás. Ezek jelentősen emelkedtek azóta. Amikor ezt elfogadta a testület, akkor úgy egyeztünk meg, hogy ez a része nem lesz emelve abban az öt évben, amíg a szerződés áll. Kérem a testületet, hogy ezt vegye figyelembe.

Witzmann Mihály képviselő: Van egy rossz szokásom. Összehasonlítást szokok tenni a települések között a közszolgáltatások tekintetében. A környező városokban egyáltalán nem gyakorlat, hogy bekérik a közszolgáltatóktól a díjajánlatot. Nagyon sok település 2001-es meg 2004-es közszolgáltatási árak vannak. A hasonló településekkel összehasonlítva jelentős árkülönbségek vannak a díjtételek között. Körülbelül kétszeres háromszoros árak vannak nálunk. Ha már ilyen magasak az árak, akkor az 5% emelés feltétlenül szükséges-e a cégük biztonságos működéséhez? Egyébként a jövő évi inflációt 4%-ra teszik. Minden önkormányzatot igen komoly terhet sújtják a következő év gazdálkodását illetően, nem tudunk ebben kompromisszumot kötni?

Szücs Orsolya képviselő: Én a 2006 évi árakhoz hasonlítottam, akkor még a VÜSZ működtetésében volt a temető. 2007 év óta 18%-al emelkedtek a közszolgáltatási árak. Amikor megkötöttük a szerződést a nagyobb áremelést azzal indokolta a szolgáltató, hogy a kiadásokat fedezzék a bevételek. Most majdnem 70%-al több a költség mint a 2007 évben - számszerűsítve 1 M Ft-al-, ez miből adódik? Én nagyon magasnak tartom az árakat, nem szívesen emelnék. Adót sem emelünk ezért azt kérdezném, hogy nem lehetne-e ebben az évben eltekinteni az 5%-os áremeléstől?

Lendvai Attila képviselő: Korábban én is ellenzője voltam, de azóta el telt 4 év és személyes meg tudtuk tapasztalni, hogy milyen változáson ment keresztül ez a közszolgáltatás. Egy olyan szertartást bonyolítanak le, amit nem lehet kifogásolni, méltóan búcsúztatják az elhunytat. Van egy korszerű új temetőnk, ennek valamilyen szinten költsége van. Ez ezek között a költségek között fog megjelenni. Én javaslom, hogy az összes körülményt is értékelni kell akkor, amikor azt mondjuk a díjajánlatra, hogy nem. Véleményem szerint a szolgáltatás díjarányos és nem eltűzött.

Puskás Béla ügyvezető: Amikor szerződést kötöttünk, akkor arról beszéltünk, hogy azok a bevételek amit temető üzemeltetésre kell, hogy fordítsunk –melynek fedezetet kell nyújtani minden temetőüzemeltetéssel kapcsolatos költségre- és itt kapcsolódik össze sírhely minden egyéb létesítmény használati díjjal is. Nem az a kérdés, hogy mennyivel emeljük a sírhely díjat, létesítmény használati díjat, hanem az, hogy fedezetet nyújtanak azokra a kiadásokra, amelyet az üzemeltetés során ki kell fizetni. El lehet dönteni, hogy ezt a díjat kifizeti az önkormányzat vagy a lakosságra terheli olyan formában, hogy a kötelező díjakat beszedjük. Ez a két alternatíva van. Ahol alacsonyabbak a díjak, ott nyilvánvalóan valamilyen költségeket az önkormányzat magára vállal. Amit Witzmann úr mond az igaz, csak nem lehet összehasonlítani más településekkel.

Mi azt vállaltuk, amikor szerződést kötöttünk, hogy az utolsó fillért amit beszedünk, a temető fordítjuk és a temetőzési szolgáltatás többlet bevételeit is vissza forgatjuk. Amikor képviselő asszony azt mondja, hogy több a kiadás, az azt jelenti, hogy a temetőre mi többlet fordítottunk. Ebben az évben Balatonlelle ki lett jelölve az Igazságügyi Orvosszakértői Intézet által egy boncoló helyiség csoport kialakítására. Ennek a teljes felszerelését végrehajtottuk. Ezt nem a lakosságra terheltük, az egyéb bevételeink –nem a lellei bevételeink terhére- fedeztük -700.000.-Ft-.

Amit temető üzemeltetésre beszedünk, maradéktalanul elköltjük ellén. Az valóban eldöntendő kérdés, hogy miként osztjuk meg a költségeket. Arra törekszünk, hogy a tulajdonosok között a többletbevételt szétosztjuk és nem azt vesszük figyelembe, hogy milyen mértékű tulajdonos mondjuk lelle városa. Ebben az évben és az előző évben is ettől lényegesebben több bevételt fordítottunk vissza.

Köszönöm a dicsérő szavakat. Látok lehetőséget arra, hogy az 5% helyett ami egy átlag volt, 4,2% emelést felajánljak. Nem csak mi emelünk, hanem minden szolgáltató. Nekünk ugyan úgy villanyt, vizet kell fizetnünk. Én elküldtem a hivatalba, hogy egy 300.000.-Ft temetési számlából 154.000.-Ft megy az államnak, gondolják végig, hogy mi a maradékból üzemeltetjük az Önök temetőjét.

Kenéz István polgármester: Valóban óriási változáson ment át ez a szolgáltatás. Ezen kívül az idén négy alkalommal kértem segítséget, mivel a városnak kellett rendezni a temetést. Összességében több 100.000.-Ft támogatást kaptunk. Ezek is olyan gesztusok, ami azt bizonyítva, hogy jó az együttműködés. A magam részéről a felajánlott 4,2%-os emelést el tudom fogadni.

Balogh István képviselő: A 4,2% jobban hangzik, de amikor ezt a szolgáltatást a városban elnyerte nem volt versenytársa, nem volt pályáztatva.

Kenéz István polgármester: Vállalkozók voltak akik versenyeztek.

Balogh István képviselő: Nem volt. Váltottunk a VÜSZ-ről. Kérnék ennek utána nézni.

Witzmann Mihály képviselő: Azt nem kétlem, hogy az önkormányzathoz jöttek más ajánlatok is, de a testület előtt egy ajánlat volt.

A szolgáltatás színvonala valóban sokkal jobb. Azt nem tudtam, hogy a környező településeken az önkormányzatok is beszállnak ezekbe a költségekbe. Én úgy nézem az árakat mint a lakosság. A lakosságot azt nem érdekli, hogy ki mekkora mértékben tesz hozzá, csak egy érdekli a végösszeg. Ebből a szempontból hátrányosabban érint egy helyi lakost mint Balatonbogláron vagy Fonyódon lakót. A temetési segély 12.000.-Ft, de a háromszoros ár esetében ez csepp a tengerben.

A 4,2%-ot el tudom fogadni.

A szociális temetésre megint csak azt tudom mondani, hogy a lakosságot nem igazán érdekli. Nálunk az a logika, hogy ne kerüljön pénzébe az önkormányzatnak, majd a lakosság kifizeti. A végösszeg beépül a díjakba, ami a városnak nem kerül pénzbe. Ez nem túl polgárbarát logika. Ha Balatonboglár és Fonyód beszáll ezekbe a költségekbe, akkor nekünk is el kell ezen gondolkodni.

Kenéz István polgármester: Olyan logikát követ az önkormányzat, amelyet a képviselő-testület rendeletben jóváhagy. .

Witzmann Mihály képviselő: Mi erről a háttér információról nem tudtunk, fogalmunk sem volt, hogy másik települések milyen kompenzációs juttatásokba szállnak be. Ez most derült ki számomra, ezen a logikán szerintem változtatni kell.

Balatonföldváron a rendelet alapján a helyi lakosok harmad áron temetnek mint a nem helyiek. Ilyen logika is van.

Lendvai Attila képviselő: Az említett boncolással kapcsolatban rövid információ. Ha rendkívüli haláleset van, akkor az erre alkalmas helyre szállítják. A környéken Siófok, Balatonlelle, Kaposvár, Marcali. Tapasztaltam, hogy voltak esetek amikor több 10 km-t feleslegesen lett szállítva a halott. Ilyen most nem fordulat elő. Ez valamilyen szinten a fajlagos költségeket csökkenteni fogja.

Ignác János képviselő: Tegyen javaslatot képviselő társam, hogy a város mekkora mértékben járuljon hozzá, hiszen egy népszerű ötlet és dolog lehet, hiszen közelednek a választások. Ha teszi ezt, felelősséggel tegye. Nyilván valamennyien tudjuk, hogy erre lehetőségünk nincs.

Nagy László képviselő: A szerződésben szerepel-e, hogy évente mekkora mértékű áremelést tehet a szolgáltató? Én úgy emlékszem, hogy az infláció mértékénél nem lehet nagyobb. Ebben az esetben 3,5%-ot mondanak.

Puskás Béla ügyvezető: A szerződésnek van egy pontja, ami így szól, hogy az üzemeltetőnek évente joga van áremelési javaslattal előállni. Az nincs bent, hogy milyen mértékben. Általános gyakorlat, hogy inflációt követő az emelés. Az vita téma lehet, hogy mekkora az infláció, mert az előrejelzés általában nem ugyanaz a valóssal. A KSH 4,2%-al számol a következő évre, nem 3,5%-al.

Witzmann Mihály képviselő: Három évvel ezelőtt nem volt választás, én akkor sem fogadtam el, mert nem érttem egyet az áremelésekkel. Nem a szolgáltatóval, a szisztémánkkal van problémám: Eddig azért nem javasoltam százalékosan semmit, mert nem volt rálátásom. Természetesen utána fogok járni és a decemberi ülésen beszámolok, hogy a már említett két település mennyiben száll be a költségekbe. Nem a választásokhoz van köze.

Lendvai Képviselő társam felvetésére annyit mondanák, hogy az itt természetes halálba elhunyt személyek -ez a gyakoribb- hozzátartozóit nem érdekli, hogy milyen helyiségünk van. Csak egy érdekli, hogy ezért többet fizet vagy nem.

A már említett 4,2%-os emeléssel egyetértek.

Somogyvári László alpolgármester: Valóban magasak a szolgáltatások árai, de úgy gondolom, hogy megvilágosodott mindenki előtt, hogy ez miért van. Ezzel együtt a szolgáltatás színvonala is magas és korrekt a kapcsolat. Fogadjuk el a 4,2%-os emelést.

Ignác János képviselő: Én másnak nem tudom megítélni, mint annak, hogy közel vannak a választások és rendkívül népszerű akármilyen ígervényt tenni. Balatonbogláron működhet bármilyen formában, nálunk így működik évek óta. Tehetünk a százalékos mértékre javaslatot, mondhatjuk, hogy hozzájárulunk a temetési költségek 50%-hoz és licitáljunk ki mond magasabbat és ki a népszerűbb a városban. Én azt mondom, hogy ez az emelési mérték elfogadható, a százalékos mérték elfogadható, a szolgáltatás minősége rendben van. Javasolom a napirendet elfogadásra.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyet ért azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön bele a 4,2%, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

162/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Képviselő-testülete 2009 évben a Somogy Megyei Temetkezési Szolgáltató Kft. által végzett közszolgáltatási tevékenység végrehajtásáról, a köztemetők üzemeltetésével kapcsolatos bevételeiről és kiadásairól szóló beszámolót, valamint a 2010 évre vonatkozó közszolgáltatási díjemelési javaslatot 4,2%-al elfogadja.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: értelem szerint

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a rendelet módosítással egyet ért a 4,2% figyelembevételével, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2009.(XI.27.) számú rendelete
a temetők rendjéről és a temetkezési tevékenység végzéséről szóló
1/2004. (I.30.) Önkormányzati rendelet
módosításáról**

1.§.

Balatonlelle Város Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 2005. évi XXI. törvénnyel módosított 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Tv.) 41. §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X.1.) Kormányrendeletre figyelemmel - az alábbi rendeletet alkotja:

2.§.

A rendelet 9.§. (1) bek. szövege az alábbiakra módosul:

(1) Sírboltot csak a vonatkozó hatályos építésügyi hatósági jogszabályoknak megfelelően lehet építeni. A tervet az üzemeltetőnek a nyilvántartások vezetéséhez be kell mutatni. A sírbolt-építési munkák végzésének várható időpontját az üzemeltetőnek be kell jelenteni.

3.§.

A rendelet 9.§. (11) bek. szövege az alábbiakra módosul:

(11) A sírjel / síremlék /, vagy sírbolt helyreállítására, felújítására a temető üzemeltetője a temetési hely felett rendelkezni jogosultat felhívhatja, az állékonyságot, az életet és a biztonságos használatot veszélyeztető állapot fennállása esetén köteles felhívni. A felhívást - a temetési hely megjelölésével - a temető hirdetőtábláján és a parcella sarkán 90 napra ki kell függeszteni.

Nem teljesítés esetén a hatóság az erre vonatkozó szabályoknak megfelelően jár el.

4.§.

A rendelet 1. számú melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

5.§.

A rendelet 2. számú melléklete helyébe ezen rendelet 2. sz. melléklete lép.

6.§.

E rendelet 2010. január 1. napjával lép hatályba. Kihirdetéséről a rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztésével a jegyző gondoskodik.

1.számú melléklet

Az egyes temetkezési helyek megváltásának, illetve újraváltásának díjai:

a) Sírhelyek (25 évre)	
- Gyermek sírhely	8.690 Ft
- Felnőtt egyes sírhely	17.505 Ft
- Felnőtt kettes sírhely	28.970 Ft
- Felnőtt hármass sírhely	35.270 Ft
b) Urnahelyek	
- Urnafülke urnafalban (10 évre)	9.835 Ft
- Urnasírhely (20 évre)	26.050 Ft
- Urna elhelyezése sírboltban (40 évre)	25.885 Ft
c) Sírbolt 60 évre:	
- kétszemélyes sírbolt	74.325 Ft
- négyszemélyes sírbolt	95.740 Ft
- hatszemélyes sírbolt	118.400 Ft
d) Lejárt, meg nem váltott, és újraértékesített temetkezési helyek sírhely előkészítési díja a csontmaradványok egyéb módon történő elhelyezése mellett	14.870 Ft

Az árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

2. számú melléklet

I. A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak:

- Temetői létesítmények igénybevétele	23.550 Ft
- Elhunyt hűtése (Ft/nap/fő)	3.190 Ft
- Sírhelynyitás (sírásás, sírnyitás)	14.715 Ft

Az árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

II. A temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás összege:

2.220 Ft/ alkalom

Az árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

7.) A ZÖLDFOK ZRT.2010 évre vonatkozó költségkalkulációjának megtárgyalása

Előadó: Szaka Zsolt igazgató
(írásos előterjesztés)

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke: A bizottság az „A” változat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Balogh István képviselő: Figyelmébe ajánlom a korábbi napirendeknél elfogadott 4,2%-ot. A „B” változat az „A”-nak az árán. Mondom ezt azért, mert ez az emelés 6-8%. Az idei évben az ISPA külön költség nincs benn. Ha még ez is benn lenne, akkor az infláció dupláját jelentené ebben az évben.

Ignác János képviselő: Korábban vásároltunk 8 M Ft-ért egy ágaprító gépet, hogy a faág szállítási költség kevesebb legyen. Ezt ebben az évben lerázta magáról a város, hogy a Zöldfok szállítsa. Ezzel a probléma nem oldódott meg. A zöldhulladék szállítás nem megfelelő a városban. A város sokkal zöldebb mint egy Kaposvár, és az évi 17 alkalom kevés, hogy ez a jellegű zöldhulladék elszállítható legyen. Tehát azzal értenék egyet, hogy a város vegye vissza a zöldhulladék szállítást. Helyezzük üzembe a zöldaprító gépet, így a szolgáltatás kikerülne a díjból és olcsóbb is lenne.

Kenéz István polgármester: Ez nem megoldható, mert ha a nyesedéket elvisszük a saját közterületünkről, azt bedarálhatjuk és komposztálhatjuk, de a lakosság nyesedékét nem szállíthatjuk el. Ha a lakosságét is bedaráljuk, akkor is el kell szállítani a Zöldfok Zrt által működtetett telepre, vagyis többbe kerül a leves mint a hús.

Ez egy éve működik, meg kell szokni az embereknek és jól fog működni.

Nagy László képviselő: A szelektív hulladékgyűjtéssel sokat segítünk a Zöldfok Zrt-nek, akkor miért akar a lakosságtól több pénzt kérni ezért a szolgáltatásért. Hozunk rá egy módosító javaslatot. Az infláció fölé ne menjünk az áremeléssel.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Az árak drágításával nem értek egyet, eddig is magas árat fizettünk a szemét szállításért. Ugyan akkor örömmel olvastam, hogy a szelektív gyűjtés lehetőségként felmerült. Csak, hogy ez a szolgáltatás drágább, ezzel nem tudjuk megfogni a lakosságot a szolgáltatás igénybevételére. Ennek az lenne a lényeg, hogy újrahasonosítják és az árakat csökkentjük, de úgy érzem, hogy a Zöldfoknak ez a legkönnyebb, hogy a lakosságra hárítja. Felesleges neki eladást teremteni az újrahasonosítható anyagok számára. Nem is igyekszik a szolgáltató, hogy a szelektív gyűjtésből több pénz beszedjen. Van egy újságcikkem, érdemes elolvasni, hogy máshol hogy működik ez. Ez a cikk azt állapítja meg, hogy ennek úgy van értelme, ha a szolgáltató fejleszt. Én úgy érzem, hogy évek óta fejlesztés nem történt, pedig a lakosság és a város érdekei ezt kívánják meg.

Lendvai Attila képviselő: Van egy nagyon jó rendeletünk, de nem tudjuk érvényesíteni, mert nagyon sokan vannak akik kijátsszák a rendeletet. Ha egy helyi rendeletet nem tudunk érvényesíteni akkor a közszolgáltatónak is kiszámíthatatlanná válik a költségkalkulációja, mert nem tud mivel tervezni és az árat nem infláció körül, hanem mint most, nagyobb mértékben kell megemlí. A 110 liter helyett megjelenik a 60 literes edény. Az edényeket megpúpozzák. Ez csak úgy működik, hogy napi szinten kapcsolatban vagyunk a szolgáltatóval és az illetékes hatóság ellenőrzi. Ezt a jelenséget jogszabályi mederbe kell tartani, mert azok járnak rosszul, akik betartják. A zöldhulladék szállítás is jól van szabályozva, csak be kellene tartani. Ha be lenne tartva, akkor ez költségtakarékossággként is jelentkezne.

Miseta Zoltán képviselő: A vita abból adódik, hogy egyszerűen rosszul szabályozott a törvényi környezet. Mindenki igazságtalannak érzi, hogy miért kell egyformán fizetni, akkor is ha sokan laknak együtt és ha valaki egyedül lakik. Mindenesetre biztos, hogy a jövő a szelektív hulladékgyűjtésé. Az újra felhasználásnak gyakorlatilag most nincs bevétele. A 688.000.-Ft elég kevésnek tűnik. A zöldhulladékkal kapcsolatban hallottuk tavaly, hogy egy peletelő üzem fog elkészülni, ami költségcsökkentő tényező lesz. A zöldhulladék bevétel az anyagban nem található. Én ezt a részért látom gyengének és az áremelkedés egy komoly mértékének. Próbálkozunk Európai normákat bevezetni és a helyi lakosság vevő a kérdésre, de a másik oldal nem jelentkezik sem a költségvetésben, sem az árakban.

Witzmann Mihály képviselő: Amíg nem sikerül bevezetni a mennyiség arányosság alapon való számlázási technikát a szolgáltatónak mint cégnek, addig soha nem lesz igazságos a rendszer. Ezt az igényünket fenn kell tartani.

Mi alapján kerültek az új díjtételek kiszámításra? Differenciáltak az emelkedések is, ennek mi az oka?

Szabó György képviselő: A szelektív változatnál az újrafelhasználásból származó jövedelem 688.000.-Ft-ként van feltüntetve. Szívem szerint ezt a változatot támogatnám, ha nem lenne ennyivel drágább. Ez a bevétel nem lesz-e magasabb, mint a mostani szigetes gyűjtésnél. Itt 500.000.-Ft-al nagyobb a várható nyereség tartalom mint az „A” változatnál. Ha ezt egy kis korrekcióval lehetne változtatni, akkor lehet egy teljesen más képlet jönni ki és lehet sokkal kedvezőbb lenne a „B” változat fogadtatása.

Szaka Zsolt divízió igazgató: ISPA külön költség bent van az idei díjban is, csak nem emelkedett 2010-re. Amire Miseta Zoltán képviselő úr utalt 2010 évben fognak üzembe helyezésre kerülni létesítmények, amiknek az amortizációs költsége megfog jelenni várhatóan a 2011 évi díjakban.

Zöldhulladék szállításban ez az első év. Ahol bevezetésre került mindig elég nehézkes volt. Az ingatlan tulajdonosoknak meg kell szokni a rendet, ami a helyi rendeletben nagyon jól le van írva. Ez egy fejlődőképes dolog és egyre többen igénybe fogják venni, ez a tapasztalat.

A pelet üzem próbaüzeme folyik. A probléma, hogy amit begyűjtünk zöldhulladékot, annak nagyon kevés százaléka hasznosítható a pelet üzembe. De ahogy egyre jobban igénybe veszi a lakosság ezt a zöldhulladék szállítást, úgy ennek bevétele is megjelenhet a díjakban.

A Zöldfok Zrt-nek sok jövőbe mutató beruházás van. A pelet üzem mellett a Siófoki irodaházat átállítottuk pelet fűtésre. Az építési és bontási hulladékok kezelése és ártalmatlanítására Zamárdiban inet hulladék lerakó és kezelő telep létesül és egy ugyan ilyen a jövőben Balatonújlakon.

Az újságcikk nem ismeretlen számomra. Ez a fényes oldal, de van egy sötét oldala is. A jövő ez, ebben az irányban tettük meg az első lépést ezzel az ajánlattal. Azt ne felejtjük el, hogy ahhoz, hogy bármilyen mérésarányos, súlyarányos vagy vonalkódos rendszert ki lehessen alakítani, ahhoz hulladékgyűjtő edények kellene. Addig nincs miről beszélni. Most lehetővé tesszük a szombati gyűjtést azért, hogy a nyaraló ingatlan tulajdonosok is akik a modernizációs előremutató dolgokat írják és élénk teszik, azok is igénybe tudják venni a szolgáltatást hulladékgyűjtő edényben. Jelen pillanatban 80%-uknak nincs szabványszerű gyűjtő edénye. Legyen, és máris léphetünk tovább vonalkód felé és a súlymérés felé. Ma Magyarországon 4-5 településen működik kísérleti jelleggel vonalkódos rendszer, súlymérésen alapuló rendszer tudomásom szerint nem működik.

A válság negatív hatással volt a szelektív árakra. Az idei évben a bevétel ötöde volt a tavalyi évhez képest. Tönkre mentek papír gyárak, műanyag feldolgozó üzemek, akik ezeket az anyagokat felhasználták. Túl kínálat lett a piacon, ezért az árak nagyon leestek és sajnos ezen a részen csak a költségünk növekedett. A válságnak vége lesz és a jövő ez, ezért terjesztettük elő a „B” változatot is. Látjuk az, hogy a gyűjtőszigetes rendszer a Balatonparton nem működik. A háztól elszállított szelektív gyűjtés nagyon jól működik, ott megszüntetik a gyűjtőszigeteket. Mindenképp ez az irány, de az, hogy a „B” variáció „A”

variáció árán, erre nem is válaszolok, mert nagy a kettő között a műszaki különbség. Mivel mi a „B” variációt szeretnénk bevezetni a településen, ezért olyan árat adtunk rá, ami teljesen le van csupaszítva. Ahol ez bevezetésre kerül, jó pár évig veszteséges szolgáltatás lesz, de mivel látjuk, hogy ez a jövő és nem szeretjük azt, hogy a gyűjtőszigetek környéke illegális hulladéklerakóként működik, ezért próbáljuk a bevezetést elősegíteni.

A díjtételek eltérő változása nem rajtunk múlik. Jobb lenne, ha nem a további 60 literes átállást segítenék elő, de sajnos a jogszabályok ezt leszabályozzák. A 60-100 literes edények igénybevétele, változása, az állandó változó költség arányváltozása mind befolyásolják a díjak változását. Ez számítási metódus amit rendelet szabályoz, ez alapján ez jön ki.

Mi is az inflációt vettük alapul az emelkedésnél, ezt az emelkedést az általam elmondott tényezők befolyásolják. Műszaki tartalom változás is van, ami talán nem is érzékelhető. 2009. július 15.-én átadásra került Ordacsehiben az EU által elfogadott műszaki védelemmel ellátott hulladék lerakó. Ami nem mindenhol sikerült az országban, ott meg is érezték a díjakban. Ez az emelés nem nagy, ez körülbelül havi 100 Ft-ot jelent. Én azt kérem, hogy a testület fogadja el, hogy melyik változatot azt Önökre bízom. Remélem a képviselő-testület ismeri az eddig általam tett engedményeket, ezt megtoldva egy zöldhulladék szállítási napot tartanánk később amikor lejött a lomb a fákról, ezt fel tudom ajánlani.

Balogh István képviselő: Mivel az általam tett javaslatot nem fogadja el igazgató úr, nem javaslom a napirend elfogadását. Egy újabb változatot a következő ülésen megnéznénk. Annyira nem kell sajnálni a Zöldfok Zrt, bármilyen külföldi utat, előadást el tud költségelni és meg van államilag, hogy mennyi a nyeresége. Azzal egyetértünk, hogy nem túl nagy az emelés, csak naponta kapnak az emberek 100 Ft, de sokszor van 100-200 Ft emelést. Ma csak hármat tárgyaltunk. Kérnénk a következő ülésre egy kedvezőbb árajánlatot.

Somogyvári László alpolgármester: Az elmondottak alapján el tudom fogadni Szaka úr véleményét, bár korábban én sem értettem egyet az előző évi drasztikus áremeléssel. Változatlanul magasnak tartom a zsák elszállításának az árát - ez 408 Ft -. Ezért nem kell külön megállni meg külön eljönni, csak fel kell dobni a kocsi. Hogy van ez a költség megállapítás, ezen lehet-e változtatni?

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Örülünk a beruházásoknak, de a helyi lakosság ennek nem látja semmi hasznát. Sem pénzügyileg nem jelentkezik, sem a szolgáltatás színvonalában nem jelentkezik. Nem látom, hogy erre nézve milyen tervek vannak, ezt hiányolom. A járatokon dolgozóknak viszont szeretnék köszönetet mondani, a környezetünkben az a tapasztalat, hogy tisztességesen megcsinálják a munkájukat.

Szaka Zsolt divízió igazgató: Köszönöm, és örülök, hogy ha a kollégáimmal elégedettek. A nyereség tartalmát is jogszabály szabályozza. A Zöldfok Zrt-nek a lakossági hulladékszállításán kívül rengeteg egyéb tevékenysége van, amiből származnak bevételei, amiből el tud menni külföldi utakra.

A zsák előállítási ára 35 Ft és ráakódik egyéb értékesítési költség. Azt kell kiemelni, hogy úgy van számítva a költség, hogy nincsenek tele az edények, de amikor többlet hulladék van kirakva, az mindig tele van. Itt is van egy jog által hozott árkülönbség és a zsákár egységes a szolgáltatási területen.

Természetesen tárgyalhatunk további ajánlatot, lehet különböző variációkról tárgyalni, de százalékos engedményeket nem tudunk tenni, ezt jogszabályok írják elő.

Somogyvári László alpolgármester: Nehezen tudom elfogadni ezt a zsák árat, különösen, hogy 35 Ft-ba kerül az előállítás. A jövőbe próbálják meg átgondolni ezt a kérdést.

Kenéz István polgármester: Köszönjük az felajánlást, december 2. hetének szerdáján elfogadjuk a zöldhulladék szállításra.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a bizottság javaslatát, azaz az „A” változatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **3 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett** a bizottság javaslatát nem fogadta el.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a „B” változatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **2 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett** a javaslatot nem fogadta el.

8.)DDOP 2009 3.1.2 A/2 F pályázati önerő biztosítása.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: A korábbi ülésen a testület döntött, hogy az infrastruktúra fejlesztéses pályázatot meg kívánjuk pályázni. Ez 10%-os önerő és 90%-os támogatás. Óvoda, iskola vonatkozásában az épületek állagának a megóvása, szigetelés, nyílászárók cseréje, tornacsarnok, iskola, óvoda fűtés világítás korszerűsítése, bölcsőde kialakítása az óvodánál. Ez összességében 212 M Ft. A testületnek olyan határozatot kellene hozni, hogy a 21.268.088 Ft önerőt biztosítja a pályázat megvalósításához.

Miseta Zoltán képviselő: Legyünk őszinték, hogy a pályázatnak nagy esélye nincs –ez kb 20%-, de eddig semmilyen költsége nem volt. A pályázat író csak akkor kap díjat, ha a pályázat nyer. Az első forduló vége 2010 májusban lesz. Ha azon továbbjutunk, akkor kerülhet sor a részletes kiviteli tervek elkészítésére. A beruházás jó esetben 2011 évben valósulhat meg.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az** alábbi határozatot hozta:

163/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzat képviselő-testülete a DDOP 2009 3.1.2 A/2 F pályázat megvalósításához szükséges 21.268.088 Ft önerőt biztosítja.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: értelem szerint

9.) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás éves tevékenységéről.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Balogh István képviselő: Már kérdeztük a Hivatal fenntartási költségeit, ez mibe kerül?

Kenéz István polgármester: Nem lehet különválasztani. Nem tudom mekkora mennyiségű fűtés kerül arra a részre és világítás, mert ez érinti az önkormányzatot. Egyéb más költséget maguk állják.

Meg lehet próbálni behajtani a Kistérségen, de ennek az lesz az ára, hogy elmegy innét a Kistérségi Hivatal.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

164/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fonyódi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának 2009 évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

10.)Beszámoló a VÜSZ 2009. évi tevékenységéről. A VÜSZ 2010. évre való felkészülési tervének jóváhagyása.

Előadó: Bór Norbert igazgató
(írásos előterjesztés)

Miseta Zoltán az oktatási, kulturális és idegenforgalmi bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Nagy László képviselő: Nem magasítással végzik a traktorok a levélszállítást, erre oda kellene figyelni.

Balogh István képviselő: A fásítás nem úgy sikerült ahogy tervezték, elég sok fa nem eredt meg vagy elszáradt. Ami megeredt az meg eltörött. Elég sokba kerül ez majd, mert gondolom pótolni kell az összeset.

Szücs Orsoly képviselő: A rendelő udvara sötét, el lehet-e helyezni oda világítást, hogy a Művelődési Házhoz ne a sötét udvaron kelljen átmenni?

A további szemetesek elhelyezésére mikor kerülhet sor?

Korábban a beszámolóban egy fejezet volt a temetőfenntartás. Amióta átvette a temetőfenntartását a Somogy megyei Temetkezési Kft ez nincs benn, holott végzünk neki szolgáltatásokat számla ellenében.

A Szövetség utcai átjáró elkészítésének mekkora volt a költsége?

Bór Norbert VÜSZ igazgató: A lámpa elhelyezése döntés kérdése. A szemetesek megérkeztek, de ez is kevés lesz, dupla ennyi kellene. A köztemető tekintetében a közműdíjakat számlázzuk át. Amit vállalkozás szerűen végzünk nekik azt kifizetik és ez meg is jelenik a beszámolóban.

Kenéz István polgármester: A bejáró felőli sarokra az Illés Huba rendelőjére fel kell rakni a lámpát. Az átjáró 1,3 M Ft volt telekkel együtt, úgy, hogy mindent a VÜSZ csinált.

Szentesné Szekér Piroska képviselő: Ha jövőre is ilyen jó lesz az idő, akkor a strand nyitását korábbra kellene tenni. Van-e arról kimutatás, hogy mennyi tisztelet jegy van, mert azt hallottam, hogy ez nagyon nagy mennyiségű, és ingyenes jegyeket kapnak a csúszdához is. Ez elég nagy kiesést jelent a bevételből.

Bór Norbert VÜSZ igazgató: A strandnyitást úgy lehetne megoldani, hogy nem nyújtunk medencés szolgáltatást. De ez is csak döntés kérdése. A tiszteletjegyek pontos számát nem tudom megmondani, úgy 100-ra tippelek.

Lendvai Attila képviselő: A tisztelet jegy kiadása szerintem a képviselő-testület jogkörébe tartozik, mert vagyonhasznosításról van szó. Kapjunk egy tájékoztatást, hogy működik és mennyi tisztelet jegy van kinn.

Kenéz István polgármester: A 100 db tisztelet jegy kb 5 éves távlatban van kiadva.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

165/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Képviselő-testülete a Városüzemeltetési Szervezet 2009.évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, a 2010 évre szóló felkészülési tervet pedig jóváhagyja..

Felelős: Bór Norbert VÜSZ igazgató

Határidő: folyamatos

11.)A 2010. évre vonatkozó hivatali célok meghatározása a köztisztviselők teljesítménykövetelményeihez.

**Előadó: Dr Mandik Enikő jegyző
(írásos előterjesztés)**

Witzmann Mihály az ügyrendi és bűnmegelőzési bizottság elnöke: A bizottság javasolja a napirend elfogadását.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

166/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város képviselőtestülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34.§ (3) bekezdése alapján a teljesítménykövetelmények alapját képező 2010. évi Polgármesteri Hivatali kiemelt célokat, e határozat mellékletében határozza meg.

Felkéri a munkáltatói jogkört gyakorlókat, hogy a hatáskörükbe tartozókkal szemben támasztott 2010. évi teljesítmény követelményeket a kiemelt hivatali célok alapján írásban állapítsák meg.

Határidő: 2009. december 31

Felelős: Kenéz István polgármester
Dr. Mandik Enikő jegyző

12.) Péter Józsefné közterület használati kérelme.

**Előadó: Szabó István irodavezető
(írásos előterjesztés)**

Balogh István a városfejlesztési és vagyongazdálkodási bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

167/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Péter Józsefné Balatonlelle, Munkácsy út 73/b. szám alatt lakos részére a balatonlellei 3103/3

hrsz.-ú önkormányzati ingatlanon megépítendő vendéglátó szolgáltató üzlet (30103/3/B-C) előtt 40 m² vetületi alapterületű fedett előkert (terasz) megépítéséhez szükséges közterület felhasználásra a tulajdonosi nyilatkozatot adja ki.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: azonnal

13.) Önrész biztosítása közhasznú munkavégzés céljára (2009.12.01.-2010.03.31.).

Előadó: Bősze István irodavezető
(írásos előterjesztés)

Kenéz István polgármester: Lehetőség van további négy személy alkalmazására. Ehhez kell az önerőt biztosítani.

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Balogh István képviselő: Az utolsó brigád kiválasztása nem sikerült jól, erre oda kellene figyelni a jövőben.

Kenéz István polgármester: Nagy választási lehetőségek nincsenek, mert a Munkaügyi Hivataltól közvetítik ki az embereket. Minden esetben megkérdezzük az intézményektől, ki voltak korábban akik jól dolgoztak. A lényeg inkább azon van, hogy a munkafelügyelőnek kell meghatározni, hogy adott személy adott munkát mennyi idő alatt kell, hogy elvégezzen.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

168/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzat képviselő-testülete 10 fő 2009. december 1 napjától 2010. március 31 napjáig közhasznú munkavégzés céljára történő alkalmazásához az önkormányzatot terhelő 10% bér és járulékai fedezésére 371.020.-Ft-ot, dologi kiadásokra 30.000.-Ft-ot biztosít.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: 2009. december 1.

14.) Önrész biztosítása közhasznú munkavégzés céljára (2010.01.15.-2010.06.15.).**Előadó: Bősze István irodavezető
(írásos előterjesztés)****T: PGB**

Kenéz István polgármester: Az előzőhöz képest az a különbség, hogy ez 2010-re vonatkozik és valószínű, hogy még 2,5 hónappal meghosszabbodik és 15 ember alkalmazására szól. Az önerőt még nem tudtuk meghatározni, de kiszámoltuk, hogy maximum 2,2 M Ft lehet. A jövő hónap elején lesz konkrét döntés, hogy 90 vagy 80%-os támogatottságú. Továbbá a minimálbértől is függ, hogy jövőre mennyi lesz. Most a testület csak egy olyan döntést hozzon, hogy maximum 2,2 M Ft önerőt biztosít.

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **13 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

169/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzat képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Balatonlelle Város a 2010. január 15. napjával induló vasúti + idegenforgalmi közmunkaprogramban részt vegyen, melyhez 2,2 M Ft önrészt biztosítja. A fenti összeget a képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önrész átutalásáról gondoskodjon.

A testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

15.) Önrész biztosítása a „Közösen, egészségesen a Nap alatt” című rendezvény pályázatának benyújtásához.**Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)**

Kenéz István polgármester: A rendezvényre lehet pályázatot benyújtani amihez az önrészt biztosítani kell. Az önrészt is visszakapjuk, mert bérbe lehet adni a Rendezvény parkot, így tulajdonképp nem kerül pénzbe.

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Szücs László képviselő: Mi van a rendezvény mögött, mert egy napra soknak találom ezt a pénzt?

Kenéz István polgármester: Kistérség szervezi. Sztárvendégek lépnek fel. A Kistérségen belüli települések kulturális rendezvénye Balatonlellén, Gamáson és Fonyódon egy egészségnap.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **10 igen szavazattal, 1 nem szavat ellenében, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

170/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Fonyód Kistérség Többcélú Társulása által a „Dél-Balatoni Leader” Videkfejlesztési Nonprofit Zrt. által Rendezvényszervezés, valamint marketing tevékenység célterületen meghirdetett pályázat benyújtását, és vállalja 578.000.-Ft önrész biztosítását.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Partneri együttműködési megállapodás” aláírására.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: 2009. december 1.

16.)VÜSZ kérelme kiadási és bevételi előirányzat módosítására.

Előadó: Bór Norbert VÜSZ igazgató
(írásos előterjesztés)

Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke: A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

171/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Képviselő-testülete a Városüzemeltetési Szervezet bevételi és kiadási előirányzatát 14.319 e Ft-tal a fentiek szerint módosítja, a szakfeladatok közötti kiadások felosztásának módosítását pedig a

melléklet 1-10 havi tájékoztató szerint jóváhagyja.

Felelős: Bór Norbert VÜSZ igazgató

Határidő: folyamatos

Szücs Orsolya képviselő 18:38-kor távozott az ülésről, így a jelen lévő képviselők száma 12 fő.

17.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Előadó: Kenéz István polgármester
(írással előterjesztés)**

Lendvai Attila képviselő: A korábbi ülésen megszavaztunk a rendőrségnek 200.000.-Ft jutalom keretét. Ez még nem került át hozzájuk.

Szabó Józsefné irodavezető: Így nem tudunk átadni pénzt. A rendőrségnek kell ez ügyben lépni, hogy megnevezi a személyeket és mint külsős leszámfejtjük a pénzt, illetve azt is, hogy milyen formában kívánja jutalmazni őket.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

172/2009.(XI.26.) számú határozat

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az előterjesztéssel megegyező tartalommal elfogadja.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: azonnal

18.) Tájékoztató a két ülés közötti vezetői tevékenységről és fontosabb eseményekről.

**Előadó: Kenéz István polgármester
(írással előterjesztés)**

Witzmann Mihály képviselő: A Köztársaság utcai gyerektáborral kapcsolatban a Minisztériumba sikerült-e eredményeket elérni?

Kenéz István polgármester: Érdemben semmilyen megállapodás született. Én elmondtam a két év sérelmeit, azt amit a környéken lakóknak el kellett viselni. Felvettem a terület megvásárlását, amit teljesen elvetettek, nincs tervben a terület értékesítése. Az önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat között kötendő megállapodásba én nem egyeztem bele, mivel az azt jelentené, hogy hosszútávon itt lennének. Az öt éves szerződés lejártáig nem valószínű, hogy elkerüljék a tábor. Én elmondtam, hogy több a családos és a szülő, mint a gyerek. Az ígérték, hogy ezen változtatnak. A vezetőjük egyetértett abban,

hogy közösen felállítunk egy szabályrendszert, amit mindkét fél elfogad. Ezt követően tudunk csak lépni majd, ha ezt a szabályrendszert nem tartják be.

Balogh István képviselő: A Hivatalt megkeresték ezzel kapcsolatos ügyekben, ha igen akkor milyen lehetőségeink vannak. Hivatalos formába kellene önteni. Lakók panaszáról jegyzőkönyv, hogy legyen nyoma.

Dr Mandik Enikő jegyző: Volt korábban birtokháborítási kérelem, ennek megfelelően jogilag eljártunk.

Witzmann Mihály képviselő: Ha jól értem akkor ez egy házirend szerű megállapodás lesz, hogy mi az amit betartsanak. Amit a környéken tapasztaltak, az a város egésze számára nyugodtan mondhatjuk, hogy nem kívánatos.

Született egy Kormány határozat ami kimondja, hogy meg kell határozni a vízparti rehabilitációval születt állami tulajdonú területeket és azt is, hogy vagyonekezelésre adja, hasznosítja vagy értékesíti-e az állam. Van-e arra lehetőség, hogy a volt BM vagy Honvédelmi Minisztériumi területeket átadják nekünk, mert erre volt már példa. Tudunk-e ennek a határozatnak a fényében Miniszteri állásfoglalást kérni?

Dr Mandik Enikő jegyző: Ebben a konkrét ügyben nincs lehetőségünk semmire.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a tájékoztatót a két ülés közötti vezetői tevékenységről elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a tájékoztatót elfogadta.

19.) Jelentés a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a jelentést a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a jelentést elfogadta.

20.) Jelentés a szociális, egészségügyi és sport bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Ignác János bizottsági elnök
(szóbeli előterjesztés)

Ignác János bizottsági elnök: A bizottság 38 személynek biztosított juttatást a Busa Hungarica pályázaton. Egy esetben szüntettük meg az ápolási díjra való jogosultságot haláleset miatt.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a jelentés a szociális, egészségügyi és sport bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a jelentést elfogadta.

21.) Tájékoztató az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.

**Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)**

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a tájékoztatót elfogadta.

22.) Interpellációk, bejelentések

Balogh István képviselő: Jogszabály változásból kifolyólag, ha a Hivatal a rövidebb határidőkkel nem csinál meg valamit fizetünk. Ebben az esetben az államnak fizetünk?

Dr Mandik Enikő jegyző: A Ket. Jogszabályban többnyire a hatósági ügyek elintézési ideje 22 munkanapra változott a 30 nap helyett. Az ügyirat statisztika éves volt, most ¼ évente a statisztikai adatainkat közzé kell tennünk a honlapon. Ez mutatja meg ha mulasztottunk és mindegy hogy mennyit, visszatérítési kötelezettsége van egyrészt az ügyfél felé, amennyiben nem az ügyfél rója le az illetéket akkor az állam felé. Ez nem csak a hatósági hanem önkormányzati hatósági ügyekre is vonatkozik. A dolgozók pedig a Ktv szerinti felelősek a munkájukért.

23.)Egyebek

Nagy László képviselő: Nem kaptam választ a DRV-től a szennyvíz teleppel kapcsolatban, hogy nem fogadtam el az interpellációra a választ. Van-e esély, hogy kapok választ? Az EON díjat számol fel a karácsonyi díszkivilágítás felrakásért?

Kenéz István polgármester: Azt, hogy nem fogadtad el a választ eljuttattuk hozzájuk. A választ gondolom meg fogják küldeni, de nem nekünk hanem neked, mert te nem fogadtad el.

Igen, szabványnak kell megfelelni és csak az ő emberük rakhatja fel és veheti le a díszeket.

Nagy László képviselő: Akkor ezután kérjünk díjat az EON-tól, mert az oszlopaik önkormányzati területen állnak.

Hallottam, hogy lemondta a Sportkör elnökségéről és Nagy Csaba vette át. Kérem a januári ülésre behozni az önkormányzat és a Sportkör között kötendő megállapodást elfogadásra. Mivel új az elnök, szeretném ha tisztalappal indulna.

Kenéz István polgármester: Ez megállapodás nélkül is működött eddig. Mindenkor a Sport Egyesület öröklí a jogot, és nem az aki épp az elnök.

Szabó György képviselő: Bizottsági ülésen felvetődött, hogy a 7 számú főúton a szolgáltatóknak kell biztosítani a közvilágítást. Ennek érdemes lenne utána nézni.

Az utolsó helyi újságban található egy nyílt levél a Honvéd üdülővel kapcsolatban. Akár erre és a BM üdülőre most szavazzunk meg egy változtatási tilalmat.

Kenéz István polgármester: Ami abban a cikkben volt leírva sajnos fele nem így van már. Nagy része magánkézben van.

Szabó István irodavezető: Rendezési tilalmat akkor lehet elrendelni, ha az önkormányzat azt a területet valamilyen formában rendezni akarja. Egy olyan meghatározott cél érdekében történik a tilalom elrendelése, hogy a jóváhagyásig ne történjenek nem kívánatos telekalakítások, beépítések amik a koncepciók célokat befolyásolnák. Azt nem lehet megtenni, hogy egy ingatlanra csak azért elrendelni a tilalmat, mert nem tetszik amit a tulajdonos a rendezési terv keretein belül elképzelt. Az apartmanok megőrzése érdekében a helyi érték védelmi rendeletébe -ha ilyen értéket képviselnek- be lehet venni, és akkor kontrolálni lehet az épületek sorsát.

Nagy László képviselő: A Szent László utca kezelhetetlen, a lakók levéllel fordultak a Hivatalhoz. Egyirányúsítani lehet-e az utcát?

Kenéz István polgármester: Ha egyirányúsítva lesz akkor azt is el kell dönteni, hogy merre lesz egyirányú. Annak is van veszélye, hogy több száz métert kell majd kerülni akkor mit fognak mondani, ki találta ezt ki? Azt is el kell dönteni, hogy a Várszói utcával mi lesz forgalomtechnikailag. Foglalkozunk vele, át kell ezt gondolni. Voltak rá már példák, hogy egyirányúsítottunk utcákat és két hét múlva vissza kellett csinálni, úgy mint a fekvőrendőrt is, pedig azt is a lakók kérték.

Witzmann Mihály képviselő: Túrjei Zoltán 30.000.-Ft támogatást kér a verseskötetének a megjelenéséhez. Már korábban is kért támogatást, nem egy akkora összeg, hogy vissza kellene utasítani.

Ignác Ferenc keresett meg egy ügyel kapcsolatban. Közgyógyellátást nem kapott, de lényeges lenne. Javasolom, hogy a SZES bizottság foglalkozzon a következő ülésen az ügyel.

Kenéz István polgármester: A polgármesteri keretből a támogatás meg fog történni Túrjei Zoltán részére.

Dr Mandik Enikő jegyző: A közgyógy igazolvánnyal kapcsolatban nem mi állapítjuk meg, hogy mennyi a havi gyógyszer igénye, ehhez semmi köze a Hivatalnak. A házi orvostól hozza zárt borítékban a papírjait és ezt továbbítjuk 8 napon belül a MEP-hez. A MEP állapítja meg, hogy melyik tartozik közgyógy térítésbe. Megküldik a szakhatósági állásfoglalását egy összeggel, és mi azt az összeget állapítjuk meg gyógyszerkeretként. Havi az összeg, de negyedévente utalja a MEP, de valószínűleg hamar kimeríti mert magasabb a gyógyszerköltsége, de nincs mindenre támogatás. Mi közreműködő hatóság vagyunk.

Kenéz István polgármester: Rengeteg kérelem jön. Amit tudunk segítünk. Ha most ezt biztosítjuk, akkor ebből rendszer lesz, arra meg nincs lehetőségünk, mert a többi emberrel is szembe kell nézni.

Somogyvári László alpolgármester: Az egyirányúsítás nem megoldás, más megoldást kell keresni. Az biztos, hogy az út keskeny és a patkára lehajtás veszélyes.

Kenéz István polgármester: Próbáltuk, mindennel, de a víz mindent elvisz. Talán 10 méterenként be kellene vezetni a vizet az árokba, így a víz nem gyorsulna fel és talán ez megoldást jelenthetne. Ha 1 méter szélesen kellene aszfaltozni, ahhoz is tervdokumentáció kell és komoly anyagiak.

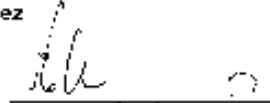
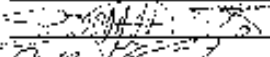

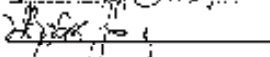
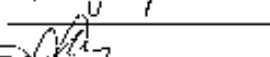
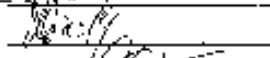
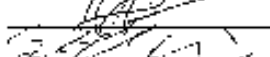
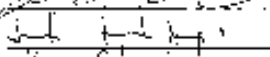
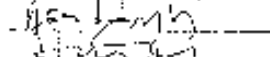
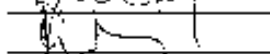



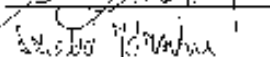
Több napirendi pont nem lévén a polgármester a testület nyilvános ülését 20:13-kor bezárta.

Dr. Mandik Enikő s.k.
jegyző


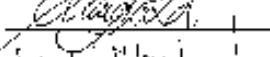
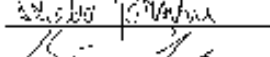
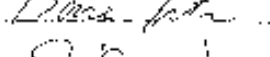
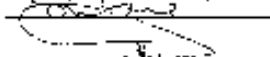

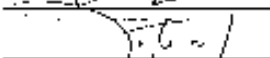
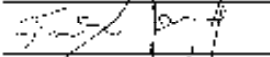
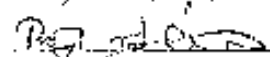
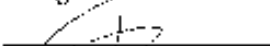
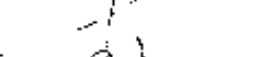
Kenéz István s.k.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2009. november 26.-i rendes üléséhez**

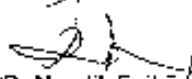
Kenéz István	polgármester	
Somogyvári László	alpolgármester	
Balogh István	képviselő	
Bör Norbert	képviselő	
Ignác János	képviselő	
Koroknai Viktor	képviselő	
Lendvai Attila	képviselő	
Miseta Zoltán	képviselő	
Nagy László	képviselő	
Szabó György	képviselő	
Szentesné Szekér Piroska	képviselő	
Szűcs László	képviselő	
Szűcs Orsolya	képviselő	
Witzmann Mihály	képviselő	

Meghívottak:

Dr Mandik Enikő	jegyző	
Szűcs Géza	aljegyző	
Szabó Józsefné	irodavezető	
Bősze István	irodavezető	
Szászné Boros Krisztina	irodavezető	
Szabó István	irodavezető	
Csöröncsics Zoltán	lkv.vez.	
<u>Csöröncsics Enikő</u>	<u>vez. hely. jeg.</u>	
<u>Farkas József</u>	<u>igazgató</u>	
<u>Borbély Beáta</u>	<u>igazgató</u>	
<u>Szabó Zoltán</u>	<u>div.vez. ig.</u>	

kmf.




Dr Mandik Enikő
jegyző



Balatonlelle Város Polgármesteréő
8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/351-628
Fax: 85/350-297 Email: polghiv@balatonlelle.hu

MEGHÍVÓ

Balatonlelle város képviselő-testületének rendes ülését

2009 november 26-én (csütörtökön) 16:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme

Naplrendi javaslat:

1.) A helyi adókról, és az adózás rendjéről szóló 7/2007.(II.16.) számú rendelete módosítása.

Előadó: Dr. Mandik Enikő jogász
(írásos előterjesztés)

T: PGB, ÜBB

2.) A város helyi értékei védelmének szabályozásáról szóló 5/2001.(IV.1.) Kt. rendelate módosítása.

Előadó: Dr. Mandik Enikő jogász
(írásos előterjesztés)

T: VVB, ÜBB

3.) Beszámoló az önkormányzat 2009. évi költségvetése I-II. negyedévi teljesítéséről.
(Bizottságra kiküldött anyag alapján.)

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

T: ÜBB, OKIB, PGB, VVB, SZES

4.) A 2010. évre vonatkozó költségvetési koncepció meg tárgyalása.

(Bizottságra kiküldött anyag alapján.)
Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

T: ÜBB, OKIB, PGB, VVB, SZES

5.) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2009. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása, és a közszolgáltatás cíjmolcsi javaslatának elfogadása, valamint a kéményseprő ipari szolgáltatás helyi igénybevételeének szabályozásáról szóló 35/2003. (XII.10.) számú rendelet módosítása.

Előadó: Farkas József ügyvezető
Szécsné Boros Krisztina irodavezető
(írásos előterjesztés)

T: PGB, ÜBB, VVB

6.) A közterületek 2009. évben végzett üzemeltetési szolgáltatásai költségkalkulációjáról, az üzemeltetés bevételeiről és kiadásairól szóló beszámoló elfogadása, továbbá a közszolgáltató díjcsökkentési javaslatának elfogadása, valamint a termékek rendjéről és a termelési tevékenység végzéséről szóló 1/2004. (I.30.) számú rendelet módosítása.

Előadó: Puskás Béla igazgató
Szószó Boros Krisztina iradavezető
(írásos előterjesztés) **T: PGB, ÜBB, VVB**

7.) A ZÖLDFOK ZRT. 2010. évre vonatkozó költségkalkulációjának megtárgyalása

Előadó: Szaka Zsolt igazgató
(írásos előterjesztés) **T: PGB**

8.) Beszámoló a Többéltű Kistérségi Társulás éves tevékenységéről.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés) **T: PGB, ÜBB, VVB**

9.) Beszámoló a VÜSZ 2009. évi tevékenységéről. A VÜSZ 2010. évre való felkészülési tervének jóváhagyása.

Előadó: Bőr Norbert igazgató
(írásos előterjesztés) **T: OKTB, VVB, PGB**

10.) A 2010. évre vonatkozó hivatali utak meghalározása a köztisztviselők teljesítménykövetelményeihez.

Előadó: Dr. Mandik Enikő jegyző
(írásos előterjesztés) **T: ÜBB**

11.) Püter Józsefné közterület használati kérelme.

Előadó: Szabó István iradavezető
(írásos előterjesztés) **T: VVB**

12.) Önrész biztosítása közhasznú munkavégzés céljára (2009.12.01.-2010.03.31.).

Előadó: Bösze István iradavezető
(írásos előterjesztés) **T: PGB**

13.) Önrész biztosítása közhasznú munkavégzés céljára (2010.01.15.-2010.06.15.).

Előadó: Bösze István iradavezető
(írásos előterjesztés) **T: PGB**

14.) Önrész biztosítása a „Közözen, egészségösen a Nap alatt” című rendezvény pályázatának benyújtásához.

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés) **T: PGB**

15.) VÖSZ kérelme kiadási és bevéleli előirányzat módosítására.

Előadó: Rör Norbert VÖSZ igazgató (írásos előterjesztés) **T: PGB**

16.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Kenéz István polgármester (írásos előterjesztés)

17.) Tájékoztató a két ülés közötti vezetői tevékenységről és fontosabb eseményekről.

Előadó: Kenéz István polgármester (írásos előterjesztés)

18.) Jelentés a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Kenéz István polgármester (írásos előterjesztés)

19.) Jelentés a szociális, egészségügyi és sport bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről.

Előadó: Ignácz János bizottsági elnök (szóbeli előterjesztés)

20.) Tájékoztató az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.

Előadó: Kenéz István polgármester (írásos előterjesztés)

21.) Interpellációk, bejelentések

22.) Egyebek

Balatonlelle, 2009. november 19.



Kenéz István
polgármester