

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonlelle Város Képviselő-testületének 2008. szeptember 25-i rendes üléséről, amelyet a Polgármesteri Hivatal dísztermében tartottak.

<b>Jelen vannak:</b>	Kenéz István	polgármester
	Balogh István	képviselő
	Bór Norbert	képviselő
	Ignácz János	képviselő
	Koroknai Viktor	képviselő
	Lendvai Attila	képviselő
	Miseta Zoltán	képviselő
	Somogyvári László	alpolgármester
	Szabó György	képviselő
	Szentesné Szekér Piroska	képviselő
	Szücs László	képviselő
	Witzmann Mihály	képviselő
<b>Igazoltan távol:</b>	Nagy László	képviselő
	Szücs Orsolya	képviselő
<b>Meghívottak:</b>	Dr. Mandik Enikő	jegyző
	Szücs Géza	aljegyző
	Szabó Józsefné	irodavezető
	Bősze István	irodavezető
	Szászné Boros Krisztina	irodavezető
	Szabó István	irodavezető
	Tuliné Öreglaki Lilla	intézményvezető
	Kovács Ágota	óvodavezető
	Csöröncsics Zoltán	jkv.vez.

**Megjelent érdeklődők száma: 0 fő.**

**Kenéz István polgármester** köszönti a testületi tagokat és a megjelenteket.

A testület nyilvános rendes ülését **16.05-kor** megnyitja.

Kéri a jelen lévőket, hogy egy perces néma gyásszal emlékezzenek meg Paulovics Ferencnéről aki a Szociális, egészségügyi és sport bizottság külsős tagja volt.

Az egy perces gyászt követően a polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozat képes, mert **14 tagja közül 12 fő jelen van.**

A polgármester kéri a képviselőket, hogy akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele van, az tegye meg.

**Balogh István képviselő:** Írásban kértem, hogy az ülésen tárgyaljunk a testvérvárosi kapcsolatokról. Szeretném ha ezt felvennénk napirendre.

**Kenéz István polgármester:** Lehet tárgyalni csak ehhez semmilyen anyag nem áll rendelkezésre. A bizottság sem tudott vele érdemben foglalkozni mert semmilyen konkrétum nem volt a kezében. Le kellett volna írni, hogy milyen témával kapcsolatban gyűjtsünk információkat. Az egyebek között vissza lehet térni erre.

**Dr Mandik Enikő jegyző:** Az októberi rendes ülésen a nemzetközi kapcsolatok a munkatervben szerepel, lesz róla előterjesztés és tudunk róla érdemben tárgyalni.

**Kenéz István polgármester:** A nyolcas napirendnél a korábbi közmunka programban nem tudunk részt venni viszont egy közhasznú munkaprogramban igen, így a napirend címe „Közhasznú foglalkoztatási programban való részvételre” változna.

Több észrevétel nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a javaslatával együtt a napirendet elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi napirendet elfogadta el:

1.) Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.15.) számú rendelet módosítása.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**T: PGB, ÜBB**

2.) Tájékoztató a Körzeti Szociális Alapszolgáltatási Központ tevékenységéről.

Előadó: Tuliné Öreglaki Lilla intézményvezető  
(írásos előterjesztés)

**T: SZES**

3.) TEUT és CÉDE pályázati programmal kapcsolatos döntés.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**T: PGB**

4.) A minőségbiztosítási programból eredő oktatási feladatok teljesítésének értékelése.

Előadó: Bősze István irodavezető  
(írásos előterjesztés)

**T: OKIB**

5.) Intézményi Esélyegyenlőségi Program elfogadása.

Előadó: Bősze István irodavezető  
(írásos előterjesztés)

**T: OKIB**

6.) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás éves tevékenységéről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**T: PGB, ÜBB**

7.) Javaslatétel a Pénzügyi és Gazdaságpolitikai Bizottság tagjának megválasztására.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

8.) Közhasznú foglalkoztatási programban való részvételre.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

**T: PGB**

9.) Utazás 2009 Turisztikai kiállításon való részvétel.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**T: PGB, OKIB**

10.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

11.) Tájékoztató a két ülés közötti vezetői tevékenységről és fontosabb eseményekről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

12.) Jelentés a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

13.) Tájékoztató az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

14.) Interpellációk, bejelentések

15.) Egyebek

#### **Zárt ülés:**

1.) Döntés a városi önkormányzat kitüntető címeinek 2008. évi adományozásáról.

Előadó: Miseta Zoltán bizottsági elnök  
(írásos előterjesztés)

**T: OKIB**

#### **1.) Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.15.) számú rendelet módosítása.**

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**Kenéz István polgármester:** Az anyagban részletes kimutatás van arról, hogy miért kell a költségvetést módosítani.

**Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke:** A bizottság a rendelet módosítást elfogadásra javasolja.

**Witzmann Mihály az ügyrendi, bűnmegelőzési bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

#### **Hozzászólások:**

**Lendvai Attila képviselő:** A napirendből kitűnik, hogy a város működése stabil és kiegyensúlyozott. Ennél rosszabb költségvetési rendelet módosításunk ne legyen.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a költségvetési rendelet módosítását elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének  
12/2008. (IX.26.) számú rendelete  
az Önkormányzat 11/2008. (VIII.29.) számú rendeletével módosított 3/2008.(II.15.)  
számú 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról**

Balatonlelle Város Képviselő testülete az államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§-a alapján a 11/2008.(VIII.29.) számú rendeletével módosított 3/2008.(II.15.) számú költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

### 1.§

(1) A költségvetési rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és Intézményei együttes 2008. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét

**1 252 247 e Ft-ban**

állapítja meg az érintett bevételi és kiadási előirányzatok megváltoztatásával.

(2) A bevételi főösszegeken belül a módosított előirányzatok az *1. számú melléklet* szerint kerülnek jóváhagyásra.

(3) A kiadási főösszegeken belül a módosított kiemelt előirányzatok a *2. számú melléklet* szerint kerülnek jóváhagyásra.

### 2.§

A költségvetési rendelet 5.§ (1) bekezdésében foglalt kiemelt előirányzatokat a Képviselő testület a módosítást követően az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**E Ft**

- Működési kiadások előirányzata összesen:	1 040 970
ebből: személyi jellegű kiadás	450 598
munkaadói járulék	143 104
dologi jellegű kiadás	349 434
ellátottak pénzbeli juttatása	53 204
speciális célú támogatások	44 630

### 3.§

A költségvetési rendelet 6. §-ban jóváhagyott felújítási és felhalmozási kiadásokat, valamint pénzügyi befektetést a 3. számú melléklet szerinti kimutatás alapján hagyja jóvá.

### 4.§

A költségvetési rendelet 10.§-ban szereplő általános tartalékot a Képviselő testület

11 280 e Ft összegben állapítja meg.

### 5.§

A költségvetési rendelet 11. §-ban szereplő céltartalékot a Képviselő testület az

103 735 e Ft összegben állapítja meg.

### 6.§

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a rendeletnek a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével a jegyző gondoskodik.

## 1. számú melléklet

### Balatonlelle Önkormányzat 2008. évi 12/2008. (IX.26.) számú rendelettel módosított 3/2008.(II.15.) számú költségvetési rendelet módosítása

Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	11/2008.(VIII.29.) számú rendelet mód. ei.	Ezer Ft-ban!
			.....számú mód.előirányzat
<b>BEVÉTELEK</b>			
Általános és Zeneiskola	27 018	27 018	27 018
Óvoda	2 674	2 674	2 674
Városüzemeltetési Szervezet	93 500	93 500	93 500
Művelődési Ház és Könyvtár	4 000	4 000	4 000
Szoc. alapszolg. központ 07.01.től	10 100	10 100	10 100
Önkormányzati Igazgatás	30 000	30 000	30 000
<b>Önkormányzat és Intézményei működési bevétele</b>	<b>167 292</b>	<b>167 292</b>	<b>167 292</b>
Helyi adók: építményadó	58 000	58 000	58 000
idegenforgalmi adó tartózkodás után	50 000	50 000	50 000
idegenforgalmi adó épület után	40 000	40 000	40 000
iparüzési adó	80 000	80 000	80 000
<i>Adók összesen:</i>	<i>228 000</i>	<i>228 000</i>	<i>228 000</i>
<i>Pótlékok, bírságok</i>	<i>2 000</i>	<i>2 000</i>	<i>2 000</i>
SZJA helyben maradó része	32 818	32 818	32 818
Jövedelemkülönbség mérséklése	104 042	104 042	104 042
SZJA normatív módon elosztott része: 184 377 e Ft, átvett pénzből 26 715 e Ft	211 092	-	-
Gépjármű adó	32 000	32 000	32 000
Termőföld bérbeadásából származó jövedelem	15	15	15

Luxusadó	100	2 100	2 100
<i>Átengedett központi adók:</i>	<i>380 067</i>	<i>170 975</i>	<i>170 975</i>
<b>Egyéb sajátos bevétel</b> (talajterhelés, lakbér)	3 539	3 539	3 539
Végrehajtási,-éprend. bírság	-	5 300	5 300
<b>Önkormányzat sajátos, működési bevétele</b>	<b>613 606</b>	<b>409 814</b>	<b>409 814</b>
Normatív állami támogatás	136 714	347 806	347 806
Kieg. támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	3 614	3 614	3 614
Kieg. támogatás egyes szoc. feladatokhoz (átvett pénz normatív része)	12 285	12 285	12 285
TEUT pályázat	-	3 843	3 843
Egyéb központosított támogatás		15 567	22 804
BFT pályázat		923	923
Központosított támogatás	-	1 343	17 440
Céljellegű dec. támogatás	-	5 000	5 000
<b>Önkormányzat költségvetési támogatása</b>	<b>152 613</b>	<b>390 381</b>	<b>413 715</b>
Osztalék, hozam	500	500	500
Vagyoni jog értékesítése (földhasználat)	9 500	9 500	9 500
DRV eszközhasználati díj	4 000	4 000	4 000
Ingatlan értékesítés	98 348	98 343	98 343
<b>Felhalmozási és tőke jellegű bevétel</b>	<b>112 348</b>	<b>112 348</b>	<b>112 348</b>
Egészségbiztosítástól átvett pénz	7 057	7 057	7 057
Többcélú Kistérségi Társulástól átvett pénz Szoc. Alapszolgáltatáshoz	9 228	9 228	9 228
Többcélú Kistérségi Társulástól átvett pénz Pedagógiai szakszolgálat működéséhez	14 571	14 571	14 571
BM pályázat		2 400	2 400
Pénzeszköz átvétel (Karád)	2 256	31 556	31 556
Pénzeszköz. átvétel (Látrány)	942	942	942
Szoc. Alapszolgáltatás működéséhez önkormányzatok hozzájárulása	2 127	2 127	2 127
Működési célú pe. átvétel	3 500	3 500	4 552
<i>Működési célú pénzeszköz átv.</i>	<i>39 681</i>	<i>71 381</i>	<i>72 433</i>
Felh. célra átvett pénz : közmű, útépités	1 000	1 000	1 000
<i>Felh. célú pénzeszköz átvétel</i>	<i>1 000</i>	<i>1 000</i>	<i>1 000</i>
Előző évi központi költségvetési kiegészítés		-	61 951
<b>Támogatás, kieg., átvett pénz</b>	<b>40 681</b>	<b>72 381</b>	<b>135 384</b>
<b>Pénzforgalmi bevétel</b>	<b>1 086 540</b>	<b>1 152 216</b>	<b>1 238 553</b>
<b>Pénzforgalom nélküli bevétel: pénzmaradvány(Iskola, VÜSZ, PH.)</b>	<b>20 000</b>	<b>13 694</b>	<b>13 694</b>
<b>Költségvetési bevétel</b>	<b>1 106 540</b>	<b>1 165 910</b>	<b>1 252 247</b>
Működési célú hitel	-	-	-
Felhalmozás célú hitel	-	-	-
<b>Finanszírozási bevétel</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Bevételek mindösszesen</b>	<b>1 106 540</b>	<b>1 165 910</b>	<b>1 252 247</b>

## 2. számú melléklet

**Balatonlelle Önkormányzat és költségvetési szervei 12/2008. (IX. 26.) számú  
rendelettel módosított 3/2008. (II.15.) számú költségvetési rendelet módosítása  
címrend és kiemelt előirányzatok szerint**

ezer Ft-ban!

Megnevezés	2008. évi eredeti előirányzat	11/2008.(VIII.29.) számú rendelet mód. előirányzat	..... számú módosított ei.
<b><u>1. Általános és Zeneiskola</u></b>			
személyi jellegű kiadás	133 207	148 571	149 354
munkaadót terhelő járulék	41 687	46 442	46 693
dologi jellegű kiadás	46 270	59 469	59 469
<b><i>Működési kiadás összesen</i></b>	<b><i>221 164</i></b>	<b><i>254 482</i></b>	<b><i>255 516</i></b>
<b><i>Felhalmozási kiadás</i></b>	<b><i>-</i></b>	<b><i>-</i></b>	<b><i>-</i></b>
<b>Kiadás összesen:</b>	<b>221 164</b>	<b>254 482</b>	<b>255 516</b>
<b><u>2. Óvoda</u></b>			
személyi jellegű kiadás	50 819	50 819	51 143
munkaadót terhelő járulék	15 871	15 871	15 975
dologi jellegű kiadás	13 581	13 661	13 661
<b><i>Működési kiadás összesen</i></b>	<b><i>80 271</i></b>	<b><i>80 351</i></b>	<b><i>80 779</i></b>
<b><i>Felhalmozási kiadás</i></b>	<b><i>-</i></b>	<b><i>-</i></b>	<b><i>-</i></b>
<b>Kiadás összesen:</b>	<b>80 271</b>	<b>80 351</b>	<b>80 779</b>
<b><u>3. Városüzemeltetési Szervezet</u></b>			
személyi jellegű kiadás	73 211	73 211	73 846
munkaadót terhelő járulék	24 066	24 066	24 269
dologi jellegű kiadás	105 100	107 177	107 177
<b><i>Működési kiadás összesen</i></b>	<b><i>202 377</i></b>	<b><i>204 454</i></b>	<b><i>205 292</i></b>
<b><i>Felhalmozási kiadás</i></b>	<b><i>4 573</i></b>	<b><i>4 573</i></b>	<b><i>4 573</i></b>
<b>Kiadás összesen:</b>	<b>206 950</b>	<b>209 027</b>	<b>209 865</b>
<b><u>4. Polgármesteri Hivatal</u></b>			
személyi jellegű kiadás	125 822	125 822	130 089
munkaadót terhelő járulék	39 787	39 787	41 083
dologi jellegű kiadás	99 631	102 331	102 487
<b><i>Működési kiadás összesen</i></b>	<b><i>265 240</i></b>	<b><i>267 940</i></b>	<b><i>273 659</i></b>
<b><i>Felhalmozási kiadás</i></b>	<b><i>2 000</i></b>	<b><i>23 503</i></b>	<b><i>23 503</i></b>
<b>Igazgatási kiadás</b>	<b>267 240</b>	<b>291 443</b>	<b>297 162</b>
<b>4.1. Közvilágítás</b>	<b>20 500</b>	<b>20 500</b>	<b>20 500</b>
<b>4.2. Ellátottak pénzbeli juttatása</b>	<b>52 700</b>	<b>53 204</b>	<b>53 204</b>
<b>4.3. Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: - működési célú - felhalmozási célú Összesen:</b>	<b>36 919 5 063 41 982</b>	<b>38 896 5 063 43 959</b>	<b>39 567 5 063 44 630</b>
<b>4.4. Város és község gazd. dologi kiadás</b>	<b>1 520</b>	<b>1 520</b>	<b>1 520</b>

<b>Összesen:</b>	<b>1 520</b>	<b>1 520</b>	<b>1 520</b>
<b>Kiadás összese:</b>	<b>383 942</b>	<b>410 626</b>	<b>417 016</b>
<b><u>5. Közzeti Szociális Alapszolgáltatási Központ</u></b>			
személyi jellegű kiadás	26 922	26 922	27 151
munkaadót terhelő járulék	9 010	9 010	9 083
dologi jellegű kiadás	24 228	24 228	24 228
<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>60 160</b>	<b>60 160</b>	<b>60 462</b>
<b>Felhalmozási kiadás</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Kiadás összesen:</b>	<b>60 160</b>	<b>60 160</b>	<b>60 462</b>
<b><u>6. Védőnői szolgálat</u></b>			
személyi jellegű kiadás	4 461	4 461	4 491
munkaadót terhelő járulék	1 450	1 450	1 460
dologi jellegű kiadás	1 283	1 083	1 083
<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>7 194</b>	<b>6 994</b>	<b>7 034</b>
<b>Felhalmozási kiadás</b>	<b>-</b>	<b>500</b>	<b>500</b>
<b>Kiadás összesen:</b>	<b>7 194</b>	<b>7 494</b>	<b>7 534</b>
<b><u>7. Művelődési Ház és Könyvtár</u></b>			
személyi jellegű kiadás	14 419	14 419	14 524
munkaadót terhelő járulék	4 507	4 507	4 541
dologi jellegű kiadás	18 470	19 309	19 309
<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>37 396</b>	<b>38 235</b>	<b>38 374</b>
<b>Felhalmozási kiadás</b>	<b>1 000</b>	<b>1 960</b>	<b>1 960</b>
<b>Kiadás összesen:</b>	<b>38 396</b>	<b>40 195</b>	<b>40 334</b>
<b>Működési kiadás mindösszesen</b>	<b>990 504</b>	<b>1 031 799</b>	<b>1 040 970</b>
<b>8. Felhalmozási kiadás mindösszesen:</b>	<b>11 867</b>	<b>47 830</b>	<b>47 830</b>
<b>8.1 Beruházás</b>	<b>7 573</b>	<b>12 428</b>	<b>12 428</b>
<b>8.2 Felújítás</b>		<b>18 108</b>	<b>18 108</b>
<b>8.3. Pénzügyi befektetés kiadása (ELMIB részv.) - felhalmozási célú kölcsön</b>	<b>4 294</b>	<b>4 294</b>	<b>4 294</b>
<b>PÉNZFORGALMI KIAD.</b>	<b>1 002 371</b>	<b>1 079 629</b>	<b>1 088 800</b>
Hosszúlejáratú hiteltörlesztés	15 432	15 432	15 432
Rövidlejáratú hiteltörlesztés	-	-	-
Előző évi költségvetési tv.6§.(3) egyéb tám. visszafizetés			33 000
<b>III. FINANSZÍROZÁS KIADÁSAI</b>	<b>15 432</b>	<b>15 432</b>	<b>48 432</b>
<b>IV. FOLYÓ KIADÁS</b>	<b>1 017 803</b>	<b>1 095 061</b>	<b>1 137 232</b>
<b>Céltartalék</b>	<b>80 000</b>	<b>70 742</b>	<b>103 735</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>8 737</b>	<b>107</b>	<b>11 280</b>
<b>VI. Kiadás mindösszesen</b>	<b>1 106 540</b>	<b>1 165 910</b>	<b>1 252 247</b>

## 3. számú melléklet

Önkormányzat és Intézményei 12/2008. (IX.26.) számú rendeletével módosított 3/2008. (II.15.) számú költségvetési rendelet módosítása

## Felhalmozási kiadások

Ezer Ft-ban!

Intézmény neve	2008. eredeti ei.	11/2008.(VIII.29.) számú rendelet módosított ei.	.....számú módosított ei.
<b>Általános és zeneiskola:</b>	-		
<b>Óvoda:</b>	-		
<b>Városüzemeltetési Szervezet:</b>			
tőketörlesztés: TOYOTA GIZ-275	505	505	505
MERCEDES IRT-753	2 580	2 580	2 580
Utcapró gép törlesztő rész	382	382	382
Kotrógép törlesztőrész	1 106	1 106	1 106
<b>Összesen:</b>	<b>4 573</b>	<b>4 573</b>	<b>4 573</b>
<b>Polgármesteri Hivatal:</b>			
információs eszköz pótlás, kiegészítés számítógép:142 e Ft, fénymásoló 960 e Ft	2 000	2 000	2 000
Strandi élményfürdő engedélyezési terv		1 800	1 800
Belter. csap víz eng. terv		480	480
Mentőkatamarán beszerzés		1 115	1 115
Báthory utcai játszótér felújítás		2 500	2 500
Rendezvénypark WC felújítás		7 908	7 908
Hunyadi utca felújítás		3 420	3 420
Arany J. utca felújítás		4 280	4 280
		<b>23 503</b>	<b>23 503</b>
<b>Összesen:</b>	<b>2 000</b>	<b>23 503</b>	<b>23 503</b>
<b>Védőnői szolgálat:</b>			
számítógép vásárlás		500	500
<b>Összesen:</b>		<b>500</b>	<b>500</b>
<b>Művelődési Ház és Könyvtár:</b>			
Információs eszköz beruházás	1 000	1 000	1 000
Szabadtéri színpad engedélyezési terv		960	960
<b>Összesen:</b>	<b>1 000</b>	<b>1 960</b>	<b>1 960</b>
Felhalmozási kiadás (beruházás) összesen:	7 573	12 428	12 428
Felhalmozási kiadás ( felújítás) összesen:	-	18 108	18 108
<i>Beruházás- felújítás összesen:</i>	<i>7 573</i>	<i>30 536</i>	<i>30 536</i>
Pü. befektetés: ELMIB részvényvásárlás	4 294	4 294	4 294
Felhalmozási célú kölcsön		13 000	13 000
<b>Felhalmozási kiadás összesen :</b>	<b>11 867</b>	<b>47 830</b>	<b>47 830</b>

## **2.) Tájékoztató a Körzeti Szociális Alapszolgáltatási Központ tevékenységéről.**

**Előadó: Tuliné Öreglaki Lilla intézményvezető**  
(írással előterjesztés)

**Ignác János a szociális, egészségügyi és sport bizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja.

### **Hozzászólások:**

**Witzmann Mihály képviselő:** A tájékoztató szerint egy személynek nincs meg a megfelelő képesítése, neki ez a képesítés megszerzés folyamatban van?  
A Balatonboglári Idősek Klubjának látogatottsága hasonló arányú?  
Az akadálymentesítés megoldásáról ha hallhatnánk egy- két dolgot.

**Tuliné Öreglaki Lilla intézményvezető:** A képesítési előírásoknak a Viszi kolléganő nem felel meg, de ő az idei évben meg fogja kezdeni a végzettség megszerzését.  
A látogatottság tekintetében ugyan ez a tendencia Balatonbogláron, tehát ez általánosnak mondható.

**Kenéz István polgármester:** Az épület akadály mentessé való átalakítása nem egyszerű, hiszen az épület eléggé régi. A műszaki kollégákkal többször megállapítottuk, hogy az előírások szerinti átalakításhoz komoly munkálatokat kellene elvégezni. Amit teljes átalakítás nélkül meg lehet oldani azokat folyamatosan megcsináljuk.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

### **106/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Körzeti Szociális Alapszolgáltatási Központ 2007.évi idősellátás területén végzett tevékenységéről előterjesztett tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** Kenéz István polgármester  
**Határidő:** azonnal

## **3.) TEUT és CÉDE pályázati programmal kapcsolatos döntés.**

**Előadó: Kenéz István polgármester**  
(írással előterjesztés)

**Kenéz István polgármester:** Két pályázaton is nyertünk aminek következtében műszaki ellenőrt kell alkalmaznunk. A városnak van megállapodás a Kapos Hidro Kft.-vel akik tettek egy ajánlatot, ez szerepel az előterjesztésben.

**Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a Kapos Hidro Kft megbízását mert ez a cég már bizonyított a városban végzett tevékenysége alapján.

**Hozzászólások:**

**Balogh István képviselő:** Az előző évben döntöttünk arról, hogy bármit meghirdetünk minimum három ajánlatot kérünk be, hogy tudjunk dönteni. Mondjuk ez nem egy nagy összeg és a cég valószínűleg elfogadható áron dolgozik, csak nem tudjuk összehasonlítani.

**Kenéz István polgármester:** A városnak a Kft-vel évente megkötött megállapodása van közbeszerzési feladatok és műszaki ellenőrzés lebonyolítására. Általában a beruházás bizonyos százalékáért dolgoznak ezek a cégek és ez az ár szerintem elfogadható.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**107/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő- testülete ülésén úgy határozott, hogy a TEUT és CÉDE pályázati programok megvalósításához a megbízott céggel megkötendő megbízási szerződéshez szükséges 250.000.- Ft + 20 % ÁFA / 50.000.- Ft / = 300.000 Ft megbízási díjat biztosítja.

**Felelős:** Kenéz István polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**4.) A minőségbiztosítási programból eredő oktatási feladatok teljesítésének értékelése.**

**Előadó:** Bősze István irodavezető  
(írásos előterjesztés)

**Miseta Zoltán az oktatási, közművelődési és idegenforgalmi bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

**108/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzat képviselő-testülete az Óvoda és az Általános Iskola minőségirányítási programjának felülvizsgálata során megállapította, hogy az oktatási intézmények maradéktalanul eleget tettek a közoktatási törvényben meghatározott előírásoknak, az értékelést elfogadja, a meghatározott intézkedéseket jóváhagyja.

Az óvoda vezetését és dolgozóit dicséretben részesíti a minőségirányítási programban végzett munkájukért és az igényesen elkészített értékelésért.

**Felelős:** Kenéz István polgármester

**Határidő:** 2008. október 15.

## **5.) Intézményi Esélyegyenlőségi Program elfogadása.**

**Előadó:** Bősze István irodavezető  
(írásos előterjesztés)

**Miseta Zoltán az oktatási, közművelődési és idegenforgalmi bizottság elnöke:** A bizottság javasolja az esélyegyenlőségi program elfogadását.

### **Hozzászólások:**

**Szentesné Szekér Piroska képviselő:** Balatonszemesen megszűnt a beszédjavító általános iskola, a gyerekek visszakerültek hozzánk egészen más körülmények közé. Mindenképpen számolnunk kell azzal, hogy –akár fejlesztő pedagógus személyében- nekik is biztosítani kell a képességeiknek megfelelő oktatás lehetőségét.

**Kenéz István polgármester:** Balatonlellén egy személy fog az 5 gyerekekkel foglalkozni. A hatodik gyerek át fog kerülni Balatonföldvára egy alapítványi iskolába. Így ezeknek a gyerekeknek képviselő társam által említett problémája részben megszűnik.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

### **109/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Óvoda és az Általános Iskola Közoktatási Intézményi Esélyegyenlőségi Programja alapján biztosítva látja a nevelési-oktatási intézményekben az esélyegyenlőség biztosítását.

A Képviselőtestület az Óvoda és az Általános Iskola Közoktatási Intézményi Esélyegyenlőségi Programját jóváhagyja

**Felelős:** Kenéz István polgármester

**Határidő:** 2008. október 15.

## **6.) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás éves tevékenységéről.**

### **Előadó: Kenéz István polgármester** **(írásos előterjesztés)**

**Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**Witzmann Mihály az ügyrendi, bűnmegelőzési bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Ismét felhívnam a figyelmet, hogy a Kistérségi napirendek is mellékelve legyenek a két ülés közötti beszámolóhoz.

#### **Hozzászólások:**

**Balogh István képviselő:** A Kistérségnek a Zöldfok Zrt.-vel volt megbeszélése?

**Kenéz István polgármester:** A kötetlen megbeszélés meg volt tartva.

**Balogh István képviselő:** Mire jutott a megbeszélés mert azt javasoltam a korábbi ülésen, hogy ebben a témában legyen egy ad hoc bizottság felállítva.

**Kenéz István polgármester:** Én jeleztem Lendvai Attila képviselő társamnak –hiszen korábban kérte, hogy had vehessen részt ezen az ülésen-. Meghívtuk az igazgatókat és átbeszéltük a gondokat problémákat. Nagy meglepetésemre az igazgató úr által elmondottakra megváltozott a polgármesterek véleménye. Az ár kalkulációt kértem, hogy október 15-ig az a településeknek küldje meg. Utána tudunk leülni az árak kialakulására. Kértük továbbá azt is, hogy több alternatívát tegyenek le az asztalra. Azt is elmondta, hogy 15-16%-os áremelésre lehet számítani, de ez függ attól, hogy melyik település milyen szolgáltatást kér.

**Lendvai Attila képviselő:** A beszámoló olyan adatokat tartalmaz amiből azt lehet megállapítani, hogy eredményesen működött a Kistérség. Ebben a beszámolóknak kell azért a problémákról is beszélni. Kivált négy település a Kistérségből – aminek az okát nem tudjuk-. Összességében miben kéred polgármester úr a segítségünket. A beszámolóból úgy tűnik mint ha egy személyben mindent eldöntenél és az alapján készül el a Kistérség stratégiája. Igazából itt csapat munkáról lenne szó és a problémákról mi is szeretnénk tudni, mert hátha tudnánk segíteni.

**Kenéz István polgármester:** Ez nem így van, mert van egy Kistérségi Hivatal aki ugyan úgy végzi a dolgát mint az önkormányzatban az apparátus. Kistérségben vannak kötelező feladatok és egyéb feladatok amit a Kistérségi Tanáccsal meg kell tárgyalatni és azokat a döntéseket -elképzeléseket- hozom be a képviselő-testület elé. A lényeg, hogy ezt egységesen el kell fogadni. Természetesen vannak problémák, akár pénzügyi téren, akár más téren. A beszámolóból azért kiderül, hogy a város 22 milliót kapott a Kistérségtől, ami elég jónak mondható. Az, hogy a négy település miért ment el az csak ők tudják.

**Miseta Zoltán képviselő:** Az a véleményem, hogy a Kistérségi rendszer -az egész országban- távolról sem működik olyan hatékonyan mint ahogy kellene. Ennek az az oka, hogy nem egy önrendelkezés alapján összejött szervezkedés hanem egy hatóságilag kijelölt szervezet. Több Kistérséget láttam már és azokban is nagyon sok gond van nem csak a Fonyódi Kistérségben.

Az előző ülésen javasoltam, hogy az októberi ülésre a Zöldfok Zrt. egy ajánlatot dolgozzon ki.

**Kenéz István polgármester:** A Zöldfok Zrt. igazgatója elmondta, hogy csak egy tervezetet tud adni, mert amíg a Konzorcium nem dönt, addig hivatalos ajánlatot nem tud adni. Ezért

mi sem tudunk konkrétan dönteni. Azt is elmondta, hogy hozzávetőlegesen az általuk beterjesztett elképzeléseket fogja a konzorcium elfogadni, így az önkormányzatoknak ezzel már lehet foglalkozni és kialakítani a véleményüket, de véglegesíteni csak később lehet. Gondok mindig vannak, hiszen minden polgármester kollégáim a saját települését próbálja védeni, előnyhöz juttatni. Én is ezt teszem és a város ebből nagyon jól profitált és remélem, hogy az elkövetkező időszakban is profitálni fogunk.

**Somogyvári László alpolgármester:** Tudjuk, hogy polgármester úr milyen erőfeszítéseket tesz azért, hogy ebből a városnak előnye származzon. Inkább azzal van problémám, hogy informálisan nem vagyunk felkészülve ezért kértük azt, hogy legalább a napirendi pontokat had láthassuk. Amik hozzánk eljutnak abból az derül ki, hogy nem annyira jól működik ez a Kistérség. Lehet, hogy jó működik a Kistérség de az lenne jó, hogy erről a polgármester úrtól kapnánk első kézből információt. A beszámolóiból ezeket én is hiányolom. Nem tudom, hogy mikor vannak a Kistérségi ülések, mert ha tudjuk a témákat és a napirendet nem ártana itt véleményt kialakítani és úgy bevinni a Tanácsülésre.

**Kenéz István polgármester:** Évente négy Kistérségi ülés kötelező, de ennél sokkal több ülés van. Először a Kistérségi Tanácsnak kell kialakítani egy egységes véleményt és utána lehet a testületek elé bevinni. Minden döntést a Kistérségi Tanács hoz meg amiben én egy szavazattal rendelkezem. Előre információkat elmondani nem lehet, utólag tudok tájékoztatást adni, hogy a Kistérségi Tanács bizonyos dolgokban hogyan döntött. Nem működik annyira rosszul ez a Kistérség, mert ellátunk minden olyan feladatot mint akármelyik másik Kistérség. Egy hátrányunk van, hogy nem vagyunk hátrányos helyzetű Kistérség.

**Dr Mandik Enikő jegyző:** A Kistérségnek saját Hivatal van. Elkészíti az előterjesztéseket, a Tanács ezt megvitatja majd dönt és ezek kerülnek a képviselő-testület elé. Tehát testület elé csak az kerülhet amit a Tanács elfogadott.

**Somogyvári László alpolgármester:** Én ezt megértem, akkor az intézmény rendszerben van a probléma, csak azt mondom, hogy a jelenlegi állás szerint nem tehetünk mást csak a Kistérségi döntést elfogadni –kész tények elé vagyunk állítva-. A mi véleményünk is kellene egy-egy döntéshez amiben Balatonlelle jövője érintett.

**Kenéz István polgármester:** Azért az nem így van, hogy kész tények elé vannak állítva a képviselő-testületek. A képviselő-testületnek lehet véleménye, de amíg ezek nem érkeznek vissza a Kistérségi Hivatalba addig nem jogerős –bármit is döntött a Tanács-. A Tanács feladata az előkészítés, javaslat a képviselő-testületek fele.

**Miseta Zoltán képviselő:** A Kistérség megalkotásánál azt tartották szem előtt, hogy a településeknek vannak közös érdekeik amiket együtt el tudnak látni. Ez hasznos is lenne, de jelen pillanatban úgy tűnik, hogy az államigazgatás a Kistérségeket akarja felhasználni saját akaratának az érvényesítésére, én ebben látom a problémát.

**Szentesné Székér Piroska képviselő:** Kistérségi szinten született-e döntés fenntartó váltással kapcsolatban?

**Kenéz István polgármester:** Erre egyelőre csak egy javaslat született, mégpedig az, hogy a gazdasági részét a Kistérségi Hivatal átveszi és ő lesz a fenntartója az oktatási intézményeknek. Három nap múlva az egyik város álláspontja megváltozott és így borult a megegyezés. A következő ülésen felvettem a dolgot ismét és nem született benn döntés. Valószínűleg visszatérünk a három mikro körzethez. Mivel Fonyód önállóan szeretné ellátni az oktatást, illetve egy mikro térséget ott is ki szeretnénk volna alakítani, de Fonyóddal senki nem akar társulni. Fonyódnak egy lehetősége lett volna, mivel Balatonboglárhoz van legközelebb oda kellett volna csatlakozni. Ha nem lesz egységes lefedés akkor a pályázatba hátrányos helyzetbe kerülünk. Mivel mi Karáddal társultunk bizonyos pályázatokon részt tudunk venni, de nem ezek lesznek preferálva, hanem az egész Kistérségi -lefedettség-.

Tehát ebben a Kistérség minden szempontból hátrányt fog érezni, mert ha nincs meg a teljes lefedettség akkor nem kapjuk meg a plusz normatívákat, stb.

**Miseta Zoltán képviselő:** A Köznevelési Fejlesztési Terv elkészítése nem kötelező a Kistérségek számára csak erőteljesen ajánlott. Minden Kistérség azért vágott ebbe bele, mert a Dél-Dunántúli Régióban ez előírás. Voltak akik gyorsan készítették el és első körben beadták a pályázatukat és nyertek is. Voltak akik csak a következő körre vártak –mint mi is- és kiderült, hogy 6 éven belül nem lesz következő kör. Ez viszont azt jelenti, hogy Köznevelési Fejlesztési Terv elkészítése már nem is olyan nagy prioritás mivel nincs olyan pályázat ami ezzel indulni lehetne.

**Lendvai Attila képviselő:** A Kistérségekre vonatkozó törvény lehetőséget tesz a lehatárolás felülvizsgálatára 4 évenként. Nekünk erre a váltási lehetőségre tudatosan kellene készülni. Nekünk a földrajzi lefedettség meg van, a lakossági lélekszámot nem tudom. Ez a lehetőség nem tudom mikor adódik meg nekünk.

**Kenéz István polgármester:** 2010-ben, de nem ilyen egyszerű. Ha adott település nem akar menni, kirakni nem lehet a Kistérségből. Ha Fonyódnak mennie kellene akkor Fenyvesnek is mert akkor már nem lesz határos a Kistérséggel.

**Witzmann Mihály képviselő:** A Megyeházán az iskola pályázatokkal kapcsolatban volt polgármesterek összejövetele, mintegy 100 iskola kimaradt ebből a fejlesztési lehetőségből. Nagyon sok településnek ez a lehetősége többek között később adatott volna meg –mint nekünk is-. Ezek a források –politikai alapon- egy körben ki lettek osztva. Ha ennyire fontos, hogy mi is kapjunk –és azt képviseljük, hogy minél több pénz jöjjön a településre- akkor miért nem írtad alá azt a petíciót a Kormány felé –mentsük meg az iskoláinkat címmel- amit szinte mind az ötvenegy polgármester aláírt?

Politikai alapon a DDOP 4.1.1-es pályázat esetében is úgy jártunk, hogy gyakorlatilag minket minden ok nélkül kiintettek, ahol 15-20%-os önerővel pályázhattunk volna komoly fejlesztési pénzekre. Azt is gyakorlatilag hagyjuk nyugodni, beletörődünk, csendben vagyunk, nem foglalkozunk vele. Konkrét érvelést nem hallottunk, helyette megyünk az 50%-os önerős pályázatra, holott más települések kihasználják a 10-15%-os önerős lehetőségeket. Ez etikátlan a Fejlesztési Tanács részéről és egységet kellene ebbe mutatni a Somogyi településeknek –Balatonlellének is-.

**Kenéz István polgármester:** Azt is tudni kell, hogy az is elhangzott, hogy azokból a pályázatokból vissza vonnak amiket elnyertünk. A városnak van három pályázata amit már elnyert –400-450 milliós összköltséggel- és nehogy emiatt ez visszavonásra kerüljön, ezért nem írtam alá a petíciót.

**Witzmann Mihály képviselő:** Értem és el is fogadom, hogy ez a cél vezetett erre az elhatározásra, hogy nem írod alá a petíciót. Sajnos nálunk ez a rendszer. Azért félünk szólni, megkérdezni a város rehabilitációs pályázatát, hogy mondják már meg írásos formában, hogy miért nem pályázhattunk és ezeket a hatalmas fejlesztéseket –ami egész Balatonlellét felölelte volna- elszalasztottuk. Helyette az 50%-os támogatású pályázatokon veszünk részt.

**Kenéz István polgármester:** Ha kiszámoljuk a pályázatok átlagát akkor 70-72%-os támogatást tudunk elérni, ami nem rossz arány. Ezekben a pályázatokban többszörös túljelentkezés volt és keményen kellett lobbizni, hogy a pályázatokon nyerjünk. Én örülök, hogy úgy látod, hogy milyen jó lett volna ha ezen a pályázaton nyerünk, de ugyan akkor amikor ezt februárba felvettem akkor te voltál az egyik legnagyobb ellenzője. Tudomásom szerint megkaptad írásban azokat a levelezéseket amit mi lebonyolítottunk a DDRFÜ-vel.

**Witzmann Mihály képviselő:** Azt azért szeretném ha visszavonnád, hogy én voltam az egyik ellenzője. Az összes rendkívüli ülésen itt voltam, az összes testületi ülésen kifejttem a véleményemet, ötleteket adtam, hogy még miket emeljünk be –utcák, stb-. Pont azt

mondtam, hogy a 15-20%-os támogatottságú pályázatokra koncentráljunk ne az 50%-os támogatottságúra. Lehet egyébként a százalékokkal játszani, de nem tudom, hogy a 150-160 milliót honnét fogjuk előteremteni. És nem csak az önerőt kell előteremteni, hanem a teljes összeget mivel utó finanszírozásos a pályázat.

A polgármesteri referenstől kikértem az anyagot valóban, de abban konkrét válasz nincs, hogy miért maradtunk ki a pályázatból.

**Kenéz István polgármester:** Visszavonom.

**Balogh István képviselő:** Hozzon egy határozatot a testület és kérdezzük meg a DDRFÜ-t levélben arról amit Witzmann képviselő társam mondott és az iskola ügyet is, amit említettetek.

**Kenéz István polgármester:** Abban a pályázatban –iskola felújítás- nem tudtunk részt venni, mert nem volt meg az oktatási tervünk. Ezt nem tudjuk megkérdezni mert ebben a régióban volt egy ilyen kitétel, aminek mi nem feleltünk meg, így nem tudtunk pályázni sem.

**Balogh István képviselő:** A Megyeházán is azért zúgolódtak a polgármesterek mert már nem lesz több kiírás.

**Somogyvári László alpolgármester:** Visszakanyarodva a napirendhez a hozzászólásokból kitűnik, hogy ha kicsit informálisan kicsit jobbak lennénk akkor lehet, hogy ezek a kérdések nem is fordulnának elő. Ahol három város rivalizál nehéz lesz hosszú távon egyezségeket kötni. Tehát az a lényeg, hogy jól tájékozottak legyünk és azokban a kérdésekben amik Balatonlelét érintik abban érvényesüljön a véleményünk.

**Kenéz István polgármester:** A véleményetek érvényesül, de így nem tud működni ahogy te elmondtad, ezt tudomásul kell venni. Arra lehetőség nincs, hogy a Kistérségi Tanácsülés előtt a képviselő-testületek a véleményüket elmondják és a Tanács utána döntsön.

**Ignác János képviselő:** Én szeretném emlékeztetni Witzmann képviselő társamat és azokat akik részt vettek a klub foglalkozáson. A kétfordulós beszélgetés során az első fordulóban megfogalmaztuk azokat a feladatokat amire pályázni szeretnénk. Az első fordulóban ennek a szükséges önrészét kívántuk volna megnevezni, ahol a város egy jelentős értékét értékesítettük volna mint önrészt, de ezzel több képviselő társam nem értett egyet. A második fordulóban lett volna a pályázat amivel már több képviselő egyetértett.

**Witzmann Mihály képviselő:** Én voltam az aki azt mondta, hogy szedjük két részre a dolgot és utánam ehhez csatlakozott Miseta Zoltán képviselő is. Egyik része a megvalósíthatóság, másik része, hogy miből biztosítjuk rá az önerőt. Nagyon sok ötletet adtunk a pályázati tájékoztató elolvasását követően, hogy még mit vegyünk bele. Az önerő kérdésére azt mondtam, hogy valóban meg kell gondolni, adjuk be a pályázatot hiszen nem tudjuk, hogy mi lesz a másik pályázatunkkal, de a 15-20%-os önerőt tudtuk volna biztosítani. Most az 50%-os támogatást nem tudom miből tudjuk biztosítani. Te voltál képviselő társam aki azt mondtad, hogy vegyünk fel 1 milliárdot és nem érdekel mi lesz később. Én csak felelős politizálást kérek tőled.

**Ignác János képviselő:** Én azt mondtam, hogy még hitel árán is bele kell menni ezekbe a dolgokba. Pontosan ezért az egységért ami most is látszik meg lehet nézni, hogy ebben a ciklus időben mit tudunk elérni.

**Dr Mandik Enikő jegyző:** Kérem a képviselő urakat, hogy a személyes jellegű megjegyzések túlzásba esése miatt az előterjesztés témájához kanyarodjunk vissza. A Kistérségi jogszabályhoz igazodva kell működni és a döntéseket meghozni.

**Lendvai Attila képviselő:** Nekünk feltétlenül a probléma megoldásra kell fókuszálni. És ha eljön az ideje meg kell próbálni Balatonlellel Kistérségre integrálódni a településekkel.

**Kenéz István polgármester:** Én is ezen munkálkodom és reméljük valóban lesz Balatonlellel Kistérség.

**Witzmann Mihály képviselő:** Az 1 milliárdos hitelt az 1,2 milliárdos költségvetés mellett – amiből 900 millió működés- nem tudom melyik bank adna. A város rehabilitációs pályázatra azt mondtam, hogy 15-20%-os önrésszel akár egy ingatlan eladásával felérjük anyagilag. A mostani 50%-os pályázatra most is azt mondom, hogy nem tudom, hogy miből tudjuk finanszírozni.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

#### **110/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Fonyód Kistérség Többcélú Társulási Tanácsának 2007. év augusztus és 2008. augusztus közötti időszakról, - a mellékelt beszámoló szerinti tartalommal- elfogadja.

**Felelős:** Kenéz István polgármester  
**Határidő:** értelem szerint

#### **7.) Javaslattétel a Pénzügyi és Gazdaságpolitikai Bizottság tagjának megválasztására.**

**Előadó:** Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**Kenéz István polgármester:** Javaslom Lendvai Attila képviselő társam javaslata alapján Szabó György képviselőt a pénzügyi bizottság tagjának megválasztani akivel egyeztetve lett a tagság és a felkérést elfogadta.

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot Szabó György képviselő megválasztásával, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

#### **111/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdaságpolitikai Bizottság tagjának a polgármester indítványa alapján Szabó György képviselőt választja meg.

**Felelős:** Kenéz István polgármester

**Határidő:** 2008. október 1.

## **8.) Közhasznú foglalkoztatási programban való részvételre.**

**Előadó: Kenéz István polgármester**  
(szóbeli előterjesztés)

**Kenéz István polgármester:** Közmunka pályázaton olyan feltételek voltak aminek nem tudtunk megfelelni. Kíráásra került viszont egy közhasznú foglalkoztatásra szóló pályázat – amiről nagyvonalakban tájékoztattam a bizottságot- . A pontos számadatokat a kiosztott határozati javaslat tartalmazza. Ugyan úgy 68 főt kapott a Kistérség mint az előző közmunka programnál. Ebből 12 főt Balatonlelle. A bérre és járulékaira 90%-os támogatást biztosítanak, így 10%-os az önerő.

**Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke:** A bizottság mivel konkrét számok nem voltak a bizottsági ülésen azt az álláspontot alakította ki, hogy amennyiben foglalkoztatáshoz hozzá tudunk járulni, akkor ezt a bizottság támogatja.

### **Hozzászólások:**

**Szentesné Szekér Piroska képviselő:** Kérdésem, hogy milyen tervek vannak a 12 főve?

**Kenéz István polgármester:** A VÜSZ munkájába fognak besegíteni, parkokban levél összetakarítás és ilyen jellegű munkák.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki egyet ért a határozati javaslattal, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

### **112/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Képviselő – testülete a 2008. október 01. napján induló közhasznú foglalkoztatási programhoz 334.908,-FT önrészt biztosít. Megelőlegezi továbbá átfutó összegként 1.004.724 ,-Ft –ot munkabérek kifizetésére.

A fenti összegeket a Testület a 2008. évi költségvetésben meghatározott céltartalék terhére biztosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önrész és az előleg összegét szeptember hó 30. napjáig a Társulás OTP Zrt. Bankfióknál vezetett 11743095-155714692008 számú bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Kenéz István polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

## **9.) Utazás 2009 Turisztikai kiállításon való részvétel.**

### **Előadó: Kenéz István polgármester** (írásos előterjesztés)

**Kenéz István polgármester:** A kiállításon a Kistérség és a három város állítottunk ki közös pavilont az idei évben. Már most kell jelezni, hogy a jövő évben ugyan ezekkel a feltételekkel igényeljük e a pavilont. Ehhez maximum 500.000 Ft-ot kell biztosítani.

**Lendvai Attila a pénzügyi és gazdaságpolitikai bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a határozat elfogadását.

**Miseta Zoltán az oktatási, közművelődési és idegenforgalmi bizottság elnöke:** A bizottság javasolja a határozat elfogadását, azzal, hogy a 2009.évi költségvetésére terhére vállalja ennek a költségnek a kifizetését.

### **Hozzászólások:**

**Lendvai Attila képviselő:** Javaslok egy módosítást, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a végleges bekerülés költségének ismeretében tájékoztassa a képviselő-testületet, ez kerüljön még bele a határozatba.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a bizottság és Lendvai Attila képviselő javaslatával egyet ért és a határozati javaslatot elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

### **113/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Képviselő-testülete részt kíván venni a 2009-es budapesti Utazás Turisztikai Kiállításon a Fonyódi Kistérséggel, Balatonboglár és Fonyód városokkal együttműködve.

A képviselő-testület vállalja, hogy maximum 500 000 Ft-ig a részvételi költség Balatonlelle városra eső részét –a 2009.évi költségvetés terhére- megfizeti a kistérség felé.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a végleges bekerülés költségének ismeretében tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Felelős: Kenéz István polgármester**  
**Határidő: értelem szerint**

**10.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

**Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)**

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** az alábbi határozatot hozta:

**114/2008.(IX.25.) számú határozat**

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az előterjesztéssel megegyező tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Kenéz István polgármester

**Határidő:** azonnal

**11.) Tájékoztató a két ülés közötti vezetői tevékenységről és fontosabb eseményekről.**

**Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)**

**Lendvai Attila képviselő:** A Somogy megyei Kistérségi fórumról ha mondanál pár szót. A várost érintette-e a valami ezen a fórumon.

**Kenéz István polgármester:** A Kistérségi fórumon a Területfejlesztési Tanács ülés előtt a Területfejlesztési Tanácsülés napirendjeivel kapcsolatban véleménykialakítás van. A város semmi nem érintette.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a tájékoztatót a két ülés közötti vezetői tevékenységről elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a tájékoztatót elfogadta.

**12.) Jelentés a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.**

**Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)**

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a jelentést a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a jelentést elfogadta.

### **13.) Tájékoztató az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.**

#### **Előadó: Kenéz István polgármester** (írással előterjesztés)

Hozzászólás nem lévén a polgármester kéri a képviselőket, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, az igen gombbal jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangú szavazással** a tájékoztatót elfogadta.

### **14.) Interpellációk, bejelentések**

**Lendvai Attila képviselő:** Még mindig a Könyvtár tetejének és a lépcső kijavításának az ügyében interpellálok.

**Kenéz István polgármester:** A tető ki van javítva. A lépcső kijavítása pedig folyamatban van. A tető végleges kialakításának költsége hamarosa a testület elé fog kerülni és reméljük, hogy egy végleges megoldást tudunk kialakítani.

**Somogyvári László alpolgármester:** Korábban a Spanics családnak volt egy kérése irányunkba. Beszéltünk róla, hogy meg kellene válaszolni, ez megtörtént?

**Kenéz István polgármester:** Az elmúlt öt évben legalább háromszor el lett mondva, hogy ezt sem Kistérségi szinten, sem helyi szinten nem tudjuk megoldani. Kérem akkor Bősze István kollégámat, hogy írásban készítve el a választ és küldje meg a kérelmezőnek.

**Witzmann Mihály képviselő:** A bölcsődei ellátással problémák vannak. Ugyan is a 20 helyett 35-en vannak a bölcsődébe. Korábban is foglalkoztunk ezzel a témával, de pillanatnyilag kettő évre előre be kell jelentkezni a bölcsődei ellátásra és ha jól tudom balatonlellei gyermekeket az idén nem is tudtak fogadni, pedig pénzügyileg támogatjuk a balatonboglári bölcsődét. A jövőben erre egy helyi megoldást lenne célszerű alkalmazni akár családi napközi akár bölcsődei létesítmény formájában.

**Kenéz István polgármester:** A bölcsőde kérdésével folyamatosan foglalkozunk. Nem bölcsődei megoldást kellene találni -mert ahhoz igen komoly feltételeket kell biztosítani-, hanem gyermek megőrzőt amiről Szentesné Székér Piroska képviselő társammal is az elmúlt napokban tárgyaltunk. Én úgy gondolom, hogy ezt a városnak kellene megoldani és nem vállalkozóval ellátatni.

**Miseta Zoltán képviselő:** A közoktatási törvény 2008.szeptember 1.-től lehetőséget biztosít egy új típusú intézmény működtetésére amely az óvoda és a bölcsőde egységét képezi. Van szakszabottség –KIOB- akinek a következő ülésén napirendre lehet tűzni ezt a témát, majd a testület elé is kerülhet. Ez nem azt jelenti, hogy ott dönteni is kell, de az alternatívákat át lehet beszélni.

Bizottságunk tárgyalta a Turisztikai Desztinációs Menedzsment pályázat beadásának a lehetőségét. A tájékoztató alapján a bizottság azt az álláspontot alakította ki, hogy nem célszerű beadni a pályázatot, mert azoknak a feltételek nem felelünk meg amik a leadáshoz szükségesek.

## **15.) Egyebek**

**Szentesné Szekér Piroska képviselő:** Áprilisban kértem, hogy a lakóhelyem környékén az utcanev táblák legyenek pótolva. A nyári felkészülés során nem lettek pótolva kérném, hogy mihamarabb a jó tájékozódás végett a VÜSZ pótolja őket.

**Szabó György képviselő:** Minden évben szóba kerül az idegenforgalom és a marketing feladatok jobb ellátása. Az idegenforgalmi bizottság elé került egy TDM pályázat amiben 30 milliót lehetett volna nyerni marketing programokra. Ez a program Badacsonyban és Gyenesdiáson működik is -nem buktatók nélkül-. Az önkormányzatnak össze kell hangolni vállalkozókkal, természetes és jogi személyekkel a programot. Biztosan van hátulütője is, de nem biztos, hogy nem lett volna jó nekünk is mivel egy év alatt 10 évnyi marketing összeget el lehetett volna népszerűsítésre költeni. Utána az egyesület még pályázhat is.

**Kenéz István polgármester:** Miseta Zoltán bizottsági elnök erről beszélt, de ennek a pályázatnak nagyon sok buktatója van. Az első évben megkaptuk volna a pályázati pénzt, de utána 20 évig működtetni kellett volna. Nagyon sok feltételnek kellett volna megfelelni. Nem vetjük el ezt teljes egészében, lehet, hogy egy fél év múlva többet tudunk. Részt vettünk a pályázattal kapcsolatos tájékoztatón, de az illetékesek sem tudtak konkrét dolgokat mondani. Ezek alapján a bizottság döntésével egyet tudok érteni.

**Balogh István képviselő:** A testvárosi kapcsolatokat a következő ülésen tárgyaljuk. Kérem az előterjesztőt, hogy az előterjesztésbe szerepeljen az, hogy az utóbbi években milyen fejlődésen ment keresztül a kapcsolat. És pontos pénzügyi elszámolást is kérek.

Egy vállalkozó a faházakra három hónapja küldött ajánlatot. Ez miért nem kerül elénk, miért nem beszélünk róla.

A pályázatokkal kapcsolatban a vagyongazdálkodásra egy állandó bizottságot kellene létrehozni, amely ezekkel foglalkozna. A következő ülésre leírom, hogy milyen elképzeléseim vannak.

**Kenéz István polgármester:** A Hivatalba faházak megvételére ajánlat nem érkezett.

**Somogyvári László alpolgármester:** A TDM pályázatokkal kapcsolatos ülésen én is ott voltam és valóban úgy tűnik, hogy nem tudunk elindulni.

Megjelent az első új Lellei újság ami nagyon jó és megújulást jelent. Lényegesebben több témát ölel fel mint a korábbi újság. Ezt akarjuk, hogy sokkal demokratikusabb legyen, minél többen szólaljanak meg benn.

A volt BM gyerektábort egy Kisebbségi önkormányzat vette birtokba. Erről nem sokat tudunk. Eléggé foglalkoztatja a közvéleményt hiszen a hasznosítása másképp is történhetett volna – az önkormányzat is beszállhatott volna ebbe a vételbe vagy sem-. Tulajdonképpen hogy áll ez az ügy.

A Szövetség utca és Petőfi utca kereszteződésben lévő körforgalom lehetőségét többször felvettem. Arról beszéltünk, hogy saját magunk is meg tudjuk csinálni. Úgy emlékszem, hogy 1-3 millió Ft-ból megoldható akkor erről volt szó. Ha ez még így van akkor ezzel foglalkozni kellene. A lényeg, hogy a közlekedés biztonságosabb legyen. Az ott lévő transzformátor állomás cseréjére pedig írásban ajánlatot kellene kérni az E-ON-tól és egy kalap alatt a két dolgot megoldani. A következő ülésre ez elénk kerülhetne, hogy mibe kerülne a körforgalom megépítése és a trafó átalakítás, áthelyezés.

**Kenéz István polgármester:** A Kisebbségi Önkormányzatnak nincs hosszútávú szerződése –a korábbi híresztelésekkel ellentétben- szeptember 26.-án lejárt a bérleti szerződése. A vagyongazdálkodónak az volt a feltétele, hogy a bérleti díj fejében az épületen 2,8 millió Ft összegben felújítást kellett végrehajtania. Több illetékessel beszéltem a Vagyongazdálkodónál Főosztályi szinten. Megadták a vezérigazgató nevét és elérhetőségét, de vele nem sikerült beszélni. Küldtünk neki egy levelet amiben tájékoztatást kérünk, hogy mi az elképzelésük a jövőt illetően, amire még nem érkezett válasz.

A körforgalom tervét elkészítettük, de nem engedélyezi a közút kezelő. Addig amíg nem tudjuk biztosítani, hogy elférjen a körforgalom addig nem tudjuk kivitelezni, hiszen a közút kezelő engedélye is szükséges hozzá.

A transzformátor állomással kapcsolatban felvesszük az E-ON-nal a kapcsolatot. Itt az is probléma, hogy magas feszültségű hálózat is működik.

**Szücs László képviselő:** A képviselő-testület hozzájárult, hogy a Kishegyen élő nagycsaládosok lakásának legszükségesebb állagmegóvását a VÜSZ végezze el. Ez meg is történt, de azt látom, hogy megakadt a dolog. Novemberig -ha szándékunk van- ezeket a munkákat el kell végezni. Ha ennek költsége van akkor arról most kellene dönten.

Az új temető rendjéről és működtetéséről kellene beszélni. Szükségesnek tartom, hogy a temetkezési cég, az egyházak képviselete és a mi jelenlétünkben ki kell alakítani egy szokásrendet, mert az emberek nem tudják, hogy mit és hogyan tehetnek meg. Gondolok itt arra, hogy van kórusa, zenét lehet szolgáltatni, ki lehet nyitni az ajtókat, az embereket el kellene igazítani, hogy hova ülhetnek, stb. Akár erről az újság is írhat.

A városháza előtt elhelyezett emlékmű névsorát rendbe kell tenni. Tudom, hogy ehhez is pénzügyi fedezet kell, de ne maradjon így, egyszer meg kell csinálni. Szívesen segíték, hogy jól legyenek leírva a nevek.

**Kenéz István polgármester:** A temetővel kapcsolatos észrevételt köszönjük. Megszervezzük és megköszönjük ha részt veszel benn.

A tábla kijavítását is megoldjuk, köszönettel vesszük a segítséget ismét.

Én úgy gondolom, hogy a városnak arra nincs több millió Ft-ja, hogy egy magánházat felújítsunk még akkor is ha az életveszélyes. Arról nem is beszélve, hogy 12 tulajdonosa van és van akitől még nyilatkozatot sem lehet bekérni. A tűzoltó munkát a tető szerkezeten elvégeztük. A ház elejét ki kellene bontani és statikailag úgy megépíteni, hogy a tetőt jól helyre lehessen állítani.

**Szücs László képviselő:** Nem is ezt kérik a lakók. Így igaz, hogy ha valamihez hozzányúlunk akkor az egészet fel kell újítani. A tető beázást, kéményt kell rendbe tenni, a legszükségesebbeket, mert ha hozzányúlunk akkor összedől. Azt sem felejtse el a város, hogy öt gyerek van, akkor pedig szükségletet kell biztosítani. Ezt kell mérlegelni.

**Kenéz István polgármester:** A tetőre életveszély felmenni még javítás szempontjából is.

**Bór Norbert VÜSZ igazgató:** A tető javítás nem pénz kérdése. Az apróságokat meg fogjuk csinálni, eddig is megcsináltuk. A város elég sokat tett értük eddig is, de ezzel nem lesz vége az ügynek. Valóban végleges megoldás a bontás és visszaépítés lenne amit én 1,5 millió körül saccolok, de egy ilyen háznál azt nem lehet tudni, hogy még mi jön közbe.

**Miseta Zoltán képviselő:** A táborral kapcsolatban az okozhatja a zavart, hogy aki kivette a tábort folyamatosan olyan nyilatkozatokat tett, hogy ők hosszú távon megkapták azt. A TDM pályázatról ne döntött a bizottság csak véleményt nyilvánított.

**Lendvai Attila képviselő:** A körforgalom kérdését a pénzügyi bizottság ülésén érdemes lenne megtárgyalni. Terjesszék elő az eddig rendelkezésre álló iratokat. Számtalan példa van ennél kisebb útkeresztezésekre és megépült a körforgalom.

**Szücs László képviselő:** Tapasztalatból mondom, hogy nem olyan egyszerű a körforgalom kérdése mivel rengeteg szakhatóság hozzájárulását be kell kérni. Az első körforgalom a Balaton parton Balatonlellén épült és nem volt egyszerű a hozzájárulást megszerezni. Többször személyes közbenjárást is igénybe kellett venni ahhoz, hogy nagy nehezen megkapjuk az engedélyt.

**Somogyvári László alpolgármester:** Október 23.-án fel kellene avatni Kis Mihály által készített mozaik Lelle címert.

**Lendvai Attila képviselő:** Ez a körforgalom nem akkora jelentőségű mint egy főútvonalak találkozásában megépült körforgalom. Ezért is lenne érdemes ezzel most foglalkozni, hogy adott esetben a jövő évi költségvetésbe bekerülhessen.

**Bór Norbert VÜSZ igazgató:** Azt tudni kell, hogy az elképzelés az volt, hogy a lehető legminimálisabb költségből kell megoldani a körforgalmat –pár százezer forint-. Én is biztos vagyok benn, hogy lehet körforgalmat építeni, de sokkal nagyobb és sokkal több bekerülési költséggel -milliókért-.


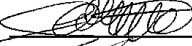
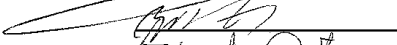
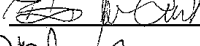
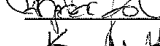




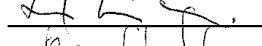
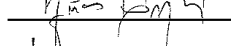
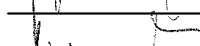
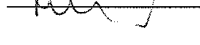

**Több napirendi pont nem lévén a polgármester a testület nyilvános ülését 18:52-kor bezárta.**

**Dr. Mandik Enikő s.k.**  
jegyző


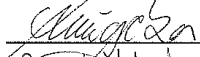

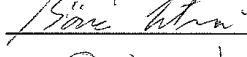
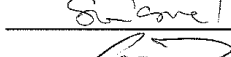
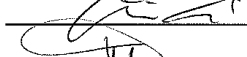
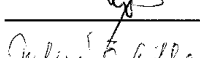
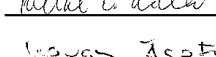
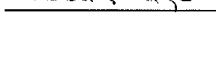
**Kenéz István s.k.**  
Polgármester

## JELENLÉTI ÍV

Balatonlelle Város Képviselő-testületének  
2008. szeptember 25-i rendes üléséhez

Kenéz István	polgármester	
Somogyvári László	alpolgármester	
Balogh István	képviselő	
Bór Norbert	képviselő	
Ignác János	képviselő	
Koroknai Viktor	képviselő	
Lendvai Attila	képviselő	
Miseta Zoltán	képviselő	
Nagy László	képviselő	
Szabó György	képviselő	
Szentesné Szekér Piroska	képviselő	
Szücs László	képviselő	
Szücs Orsolya	képviselő	
Witzmann Mihály	képviselő	

### Meghívottak:

Dr Mandik Enikő	jegyző	
Szücs Géza	aljegyző	
Szabó Józsefné	irodavezető	
Bősze István	irodavezető	
Szászné Boros Krisztina	irodavezető	
Csöröncsics Zoltán	jkv.vez.	
<u>SZABÓ ISTVÁN</u>	<u>IRODAVEZETŐ</u>	
<u>TULINÉ ÖREGYAKI LILLA</u>	<u>INT. VEZETŐ</u>	
<u>KOVÁCS ÁGOTA</u>	<u>IRODAVEZETŐ</u>	



  
Dr Mandik Enikő  
jegyző



8) Közmunka programba való részvétel. (Később kerül kiküldésre.)

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**T: PGB**

9) Utazás 2009 Turisztikai kiállításon való részvétel.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

**T: PGB, OKIB**

10.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

11.) Tájékoztató a két ülés közötti vezetői tevékenységről és fontosabb eseményekről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

12.) Jelentés a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

13.) Tájékoztató az önkormányzatot érintő pályázati lehetőségekről.

Előadó: Kenéz István polgármester  
(írásos előterjesztés)

14.) Interpellációk, bejelentések

15.) Egyebek

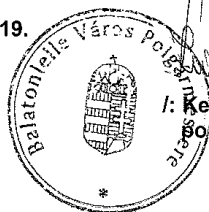
**Zárt ülés:**

1.) Döntés a városi önkormányzat kitüntető címeinek 2008. évi adományozásáról.

Előadó: Miseta Zoltán bizottsági elnök  
(írásos előterjesztés)

**T: OKIB**

Balatonlelle, 2008. szeptember 19.



**/: Kenéz István :/  
Polgármester**